



Notes Statistiques

Académie de Clermont-Ferrand

Analyse des résultats de la série S et examen de la moyenne globale pour l'obtention du baccalauréat scientifique

Public et privé
2015

numéro 01-16
mars 2016

Scannez le QR code affiché
pour télécharger la brochure



académie
Clermont-Ferrand

Auteur
Mustapha ENNAJOU

Secrétariat :
Marie-José TEIXEIRA

Division Statistique et Evaluation : dse@ac-clermont.fr

☎ 04 73 99 32 71 🖨 04 73 99 32 78
<http://www.ac-clermont.fr/statistiques/> (grand public)
<http://statpro.ac-clermont.fr> (depuis un site
académique)

**Analyse des résultats de la série S
et examen de la moyenne globale pour l'obtention du baccalauréat
scientifique**

Mustapha ENNAJOU

Table des matières

1	Champ d'application et définitions	5
2	Présentation	6
3	La démarche	7
4	Résultat de toutes les épreuves	8
4.1	La réussite selon l'âge des candidats	9
4.1.1	Le degré d'influence de l'âge par rapport au sexe et à la PCS	11
4.1.2	Calcul de l'intensité entre variables	12
4.2	La réussite selon l'âge et le sexe des candidats	17
4.3	La réussite selon l'âge et la PCS des candidats	18
5	Positionnement des lycées par rapport aux variables sexe, âge et PCS	19
6	Résultat des épreuves obligatoires	24
7	Annexes : notes des épreuves de la série S par établissement	31
7.1	Français épreuve écrite	31
7.2	Français épreuve orale	32
7.3	Histoire et géographie	33
7.4	Mathématiques pour non spécialistes	34
7.5	Mathématiques pour spécialistes	35
7.6	Physique-chimie pour non spécialistes	36
7.7	Physique-chimie pour spécialistes	37
7.8	Sciences de l'ingénieur	38
7.9	Sciences de la vie et de la terre pour non spécialistes	39
7.10	Sciences de la vie et de la terre pour spécialistes	40
7.11	LV1	41
7.12	LV2	42
7.13	Philosophie	43
7.14	Éducation physique et sportive	44
7.15	Informatique et sciences du numérique	45
7.16	Autre type d'épreuve : Éducation physique et sportive de complément	46
7.17	Épreuve facultative 1 coefficient 2	47
7.18	Épreuve facultative 1 coefficient 3	48
7.19	Épreuve facultative 2	49
7.20	TPE (travaux personnels encadrés)	50

1 Champ d'application et définitions

Ce document est consacré aux épreuves du baccalauréat 2015 de la série S. Les candidats pris en compte sont ceux présentés par les lycées publics et privés de l'académie.

Deux sortes de résultats sont étudiés dans ce document :

1. Résultats au baccalauréat basé sur l'ensemble des épreuves.
2. Résultats au baccalauréat basé sur les épreuves dont le coefficient est pris en compte pour le calcul de la moyenne générale. Dans ce document, par convention, ces épreuves sont désignées par les termes "Épreuves obligatoires". Ces termes sont propres à ce document et non à une quelconque définition réglementaire.

Les trois épreuves qui ne relèvent pas de la catégorie mentionnée en item 2 sont :

- Épreuve facultative 1
- Épreuve facultative 2
- Travaux personnels encadrés.

2 Présentation

Les lycées publics et privés ont présenté 2 933 candidats aux épreuves du baccalauréat de la série S. Les candidats de la série S passent tous des épreuves obligatoires et, pour certains d'entre eux, des épreuves obligatoires et, soit uniquement des épreuves facultatives 1, soit des épreuves facultatives 1 et 2 (voir Champ d'application et définitions). Ces derniers représentent 45 % de l'ensemble des candidats dont 24 % ayant choisi une 2ème épreuve facultative.

Ce document fait ressortir que si les épreuves facultatives (voir Champ d'application et définitions) sont seulement, pour les uns, le moyen d'obtenir une mention, elles sont en revanche, pour les autres, celui d'obtenir le baccalauréat.

Dans ces conditions, la question suivante peut être posée : si l'attribution du diplôme du baccalauréat était déterminée uniquement par les épreuves obligatoires (voir Champ d'application et définitions), les résultats du baccalauréat en seraient-ils profondément modifiés ?

Le calcul de la moyenne globale sur les épreuves obligatoires dont les coefficients sont pris en compte modifie-t-il la hiérarchie des réussites entre garçons et filles ?

La réussite au baccalauréat et, généralement, la réussite scolaire, est fondée sur des déterminants dont l'approche s'opère à l'aide de variables pouvant décrire le profil du candidat : le sexe, l'âge, la PCS... Dans ce document, ces variables sont abordées successivement.

3 La démarche

Le baccalauréat est attribué sur la base d'une moyenne globale prenant en compte, d'une part, la somme des notes coefficientées rapportée à la somme des coefficients des épreuves hormis ceux des épreuves facultatives 1, facultatives 2 et des travaux personnels encadrés et, d'autre part, les notes au-dessus de 10, le cas échéant coefficientées, des épreuves facultatives et des travaux personnels encadrés.

Deux méthodes d'analyse des résultats sont examinées :

1. Résultat basé sur toutes les épreuves dont la moyenne est la résultante du calcul habituel rappelé ci-dessus.
2. Résultat basé sur toutes les épreuves obligatoires telle que définies précédemment (Champ d'application et définitions). Dans ce cas, les points des épreuves facultatives ne sont pas pris en compte dans le calcul de la moyenne.

L'approche mentionnée en 1 proclame une moyenne qui mérite d'être déclinée en deux groupes. Le premier concerne des candidats dont la moyenne a bénéficié d'un apport de points provenant d'épreuves facultatives dont les coefficients sont absents du dénominateur. Le second groupe concerne des candidats dont la moyenne a bénéficié d'un apport de points d'épreuves dont tous les coefficients sont intégrés au dénominateur.

L'approche mentionnée en 2 fait des candidats un seul groupe dont le dénominateur commun est constitué par les coefficients des épreuves obligatoires (Voir champ d'application et définitions).

4 Résultat de toutes les épreuves

Au niveau du résultat calculé sur l'ensemble des épreuves, le taux de réussite des candidats de la série **S** est de 93,3 %. Sur 2 933 candidats, 6,7 % ont connu un échec. 14,5 % parmi les présentés ont décroché la mention très bien.

Résultat	Nbre mentions	Poids (%) mentions	Total admis	Poids dans admis	Taux de réussite
Très bien	425	14,5	425	15,5	
Bien	573	19,5	573	20,9	
Assez bien	798	27,2	798	29,2	
Sans mention	940	32,0	940	34,4	
Echec	197	6,7	////	////	
Total	2 933	100,0	2 736	100,0	93,3

Dans cette configuration de réussite, la déclinaison du tableau précédent en garçons et filles confirmera une constatation formulée annuellement, à savoir que les candidates au baccalauréat l'obtiennent plus souvent que les garçons. Bref, les filles réussissent mieux. Les explications concernant la prédominance de la réussite des filles au baccalauréat sont nombreuses. Mais cette idée que les filles réussissent mieux est abordée par l'observatoire des inégalités d'une manière qui, somme toute, mérite d'être citée :

"Contrairement à une idée répandue, les filles ne réussissent guère mieux que les garçons à l'école. Au bout du compte, ces derniers continuent à être davantage présents au niveau le plus sélectif. Ni les filles, ni les garçons, ne sont meilleurs élèves par nature mais leurs modes de vie, leur éducation, les choix de leurs parents ou le fonctionnement du système éducatif restent différenciés selon le sexe. Ces réalités expliquent la plus ou moins grande réussite scolaire dans certains domaines, et surtout, les choix d'orientation vers telle ou telle filière".

En 2015, la série baccalauréat scientifique représente un peu plus de la moitié des candidats des séries générales. Les garçons constituent la majorité des candidats. Les filles sont présentes dans cette série à hauteur de 46 %.

Résultat	Filles			Garçons		
	Nbre mentions	Poids (%) mentions	Taux de réussite	Nbre mentions	Poids (%) mentions	Taux de réussite
Très bien	237	17,5		188	11,9	
Bien	258	19,1		315	19,9	
Assez bien	362	26,8		436	27,6	
Sans mention	422	31,2		518	32,7	
Echec	72	5,3		125	7,9	
Total	1 351	100,0	94,7	1 582	100,0	92,1

On constate que 1 351 candidates au baccalauréat scientifique affichent un taux de réussite de 94,7 % contre 92,1 % pour les 1 582 candidats, soit une différence de 2,6 points en

faveur des filles. Pour autant, faut-il en conclure que le facteur "sexe" est d'une influence telle que la différence est statistiquement significative ? Plus loin, on verra que ce facteur n'est pas aussi stable et déterminant dans le temps en ce qui concerne son influence dans la réussite et dans une mesure statistique pouvant conclure que ce facteur est prédictif.

Sur les 425 mentions très bien, les filles s'en attribuent 55,8 %. Parmi les candidates admises au baccalauréat scientifique, 18,5 % l'ont obtenu avec la mention très bien contre 12,9 % chez les garçons.

4.1 La réussite selon l'âge des candidats

Les candidats des deux sexes de 2015 de la série S sont âgés en moyenne de 18,09 ans. Le plus jeune candidat a 16 ans et le plus âgé 22 ans. L'âge médian est de 18 ans.

La moyenne d'âge chez les garçons est de 18,11 $\left(\frac{\text{Somme des âges}}{\text{Nombre d'individus}} = \frac{28\,648}{1\,582} = 18,11 \right)$ contre 18,06 $\left(\frac{\text{Somme des âges}}{\text{Nombre d'individus}} = \frac{24\,402}{1\,351} = 18,06 \right)$ chez les filles. Ces deux moyennes constituent une simple indication centrale de la série examinée. On constate que la dispersion autour de la moyenne est plus grande dans l'ensemble des garçons qui affiche un coefficient de variation de 3,10 contre 2,73 chez les filles.

	Garçons	Filles	Total
Nombre total d'observations	1 582	1 351	2 933
Valeur minimale	16	17	16
Valeur maximale	21	22	22
Etendue	5	5	6
Moyenne	18,11	18,06	18,09
Ecart-type	0,56	0,49	0,53
Variance	0,31	0,24	0,28
Coefficient de variation	3,10	2,73	2,94
La modalité la plus fréquente	18	18	18
Médiane= quantile d'ordre 0.5	18	18	18
Quartile inférieur= quantile d'ordre 0.25	18	18	18
Quartile supérieur= quantile d'ordre 0.75	18	18	18
Premier centile	17	17	17
Cinquième centile	17	17	17
Dixième centile	18	18	18
Quatre vingt-dixième centile	19	19	19
Quatre vingt-quinzième centile	19	19	19
Quatre vingt-dix neuvième centile	20	20	20
Somme	28 648	24 402	53 050
Somme des carrés des écarts à la moyenne	497	329	828
Somme des carrés	519 276	441 082	960 358
Coefficient d'asymétrie	1,13	1,62	1,33
Niveau du test de normalité	0	0	0

La série des garçons déclinée par individu est plus longue que la série des filles. Toutefois, sur le plan statistique, pour mesurer l'asymétrie des deux séries, il convient de prendre en

compte, non seulement le nombre de candidats de chaque sexe, mais également l'âge des candidates. Or celles-ci sont plus âgées (cf. les valeurs minimale et maximale plus élevées que celles des garçons). Cette asymétrie -positive en l'espèce- a un coefficient de 1,13 pour la série des garçons et de 1,62 pour la série des filles. Ce dernier coefficient, qui résulte des valeurs de la queue de droite de la série des filles, nous indique que cette série est longue et grosse.

Le fait que la série des filles soit statistiquement plus âgée que celle des garçons n'a cependant aucune incidence sur la moyenne d'âge qui est d'environ 18 ans aussi bien pour les garçons que pour les filles.

Les indicateurs de tendance centrale objet du tableau précédent sur la variable "Age" font apparaître des informations sur les caractéristiques du parcours scolaire des candidats de la série S, à savoir l'âge des candidats par rapport à l'examen. On constate que l'âge des candidats s'étale entre 16 et 22 ans. On note que la modalité la plus fréquente est 18, c'est-à-dire 18 ans. Cet âge théorique indique que la majorité des candidats est "à l'heure" par rapport à l'année de l'examen, d'autres sont "en avance" sur l'âge théorique du fait qu'ils sont âgés de moins de 18 ans et d'autres sont "en retard" du fait que leur âge est supérieur à 18 ans comme indiqué à partir du quatre vingt-dixième centile. L'estimation de la probabilité de réussite pour un candidat d'âge i , ne révèle, quant à elle, aucune surprise, c'est-à-dire que l'âge a un impact important sur la probabilité de réussite et c'est le même constat que par le passé. En effet, en 2015, les candidats de la série S en avance (âgés de 17 ans et moins) représentent 6,8 % de l'ensemble des candidats. Ils ont enregistré un taux de réussite de 97,5 %. La mention très bien a été décernée à 25,6 % des candidats de cette catégorie.

Résultat	17 ans et moins	18 ans	19 ans et plus	Total
Très bien	51	371	3	425
Bien	59	504	10	573
Assez bien	56	656	86	798
Sans mention	28	696	216	940
Echec	5	122	70	197
Total présentés	199	2 349	385	2 933
Total admis	194	2 227	315	2 736
% Admis	97,5	94,8	81,8	93,3

On observe que l'influence de l'âge opère une hiérarchie relative à la réussite selon que le candidat est jeune ou moins jeune. Les candidats les plus âgés, 19 ans et plus, enregistrent un taux de réussite de 81,8 %. L'écart au taux moyen (93,3 %) est de 11,5 points, de 15,7 points par rapport aux candidats de 17 ans et moins et de 13 points par rapport aux candi-

dates "à l'heure".

Ils sont 2 349 candidats, soit 80 % d'entre eux dont l'âge d'obtention du baccalauréat correspond à un parcours scolaire normal. Ces candidats âgés de 18 ans affichent un taux de réussite au baccalauréat scientifique de 94,8 %. L'écart est de 2,7 points par rapport aux candidats les plus jeunes.

4.1.1 Le degré d'influence de l'âge par rapport au sexe et à la PCS

D'après ce qui a été vu précédemment, et sans aucune surprise, l'âge du candidat opère une grande influence sur sa réussite. Parmi tous les facteurs étudiés dans la présente note, il est le plus intense et de fait, le plus discriminant. Il constitue donc la variable explicative d'une part importante du pourquoi du résultat. En effet, l'analyse statistique de l'influence des trois variables, page suivante, à savoir SEXE, AGE et PCS, objet de ce document, donne des précisions importantes sur le rôle de ces variables.

4.1.2 Calcul de l'intensité entre variables

Le degré de l'intensité d'une variable sur le résultat d'un examen peut s'obtenir de plusieurs manières. Dans ce document, et pour sa simplicité de lecture, c'est le calcul des statistiques V de Cramer qui a emporté notre préférence.

Les statistiques V de Cramer, objet du tableau de contingence ci-dessous, montrent le degré de l'intensité entre les trois critères (AGE, SEXE et PCS) et le RESULTAT.

Intensité

0.0905

0.3170

0.2086

Statistiques d'analyse SEXE*RESULTAT

Statistique	degré de liberté (DDL)	Valeur	Prob
Khi-2	4	24.2017	<.0001
Test du rapport de vraisemblance	4	24.2588	<.0001
Khi-2 de Mantel-Haenszel	1	15.7251	<.0001
Coefficient Phi		0.0908	
Coefficient de contingence CC		0.0905	
V de Cramer		0.0908	

Statistiques d'analyse AGE*RESULTAT

Statistique	degré de liberté (DDL)	Valeur	Prob
Khi-2	8	327.5635	<.0001
Test du rapport de vraisemblance	8	365.3397	<.0001
Khi-2 de Mantel-Haenszel	1	281.4645	<.0001
Coefficient Phi		0.3342	
Coefficient de contingence CC		0.3170	
V de Cramer		0.2363	

Statistiques d'analyse PCS*RESULTAT

Statistique	degré de liberté (DDL)	Valeur	Prob
Khi-2	12	133.4321	<.0001
Test du rapport de vraisemblance	12	131.4965	<.0001
Khi-2 Mantel-Haenszel	1	117.4523	<.0001
Coefficient Phi		0.2133	
Coefficient de contingence CC		0.2086	
V de Cramer		0.1231	

V de Cramer

0.0908

0.2363

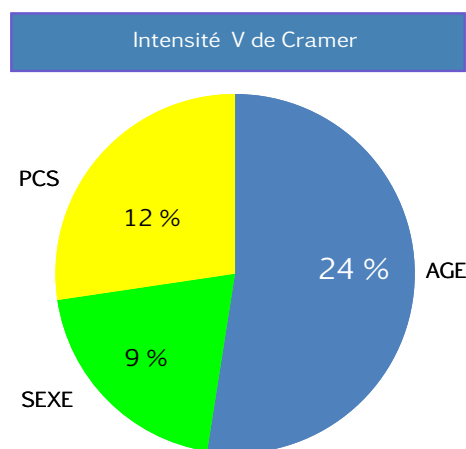
0.1231

En effet, à la lecture du tableau, on constate que :

- Le degré de signification du Khi-2 de la variable AGE est très bas (inférieur à 0.0001) ce qui signifie que les différences entre les occurrences observées et les occurrences attendues sont, sans aucune ambiguïté, significatives. On retrouve une différence inférieure à 1 fois sur 10 000.
- les trois variables influencent le RESULTAT à des degrés inégaux :

1. La variable SEXE affiche un coefficient d'intensité de 0.0905 avec un V de Cramer de 0.0908.
2. La variable AGE affiche un coefficient d'intensité de 0.3170 avec un V de Cramer de 0.2363.
3. La variable PCS affiche un coefficient d'intensité de 0.2086 avec un V de Cramer de 0.1231.

Le V de Cramer relatif à l'AGE est 2,6 fois plus intense que celui relatif au SEXE et 1,9 fois plus que celui relatif à la PCS.



Autrement dit, le poids de l'intensité de la variable AGE est d'environ 24 % et si l'analyse était restreinte à ces trois variables, l'intensité de l'âge serait de 52,5 %.

Pour plus de précisions sur les statistiques V de Cramer, le lecteur est invité à prendre connaissance des tableaux de contingence complets ci-après :

Fréquence Pourcentage % en ligne % en colonne	Tableau SEXE*RESULTAT					Total
	Très bien	Bien	Assez bien	Sans mention	Echec	
Filles	237	258	362	422	72	1351
	8,08	8,80	12,34	14,39	2,45	46,06
	17,54	19,1	26,79	31,24	5,33	
	55,76	45,03	45,36	44,89	36,55	
Garçons	188	315	436	518	125	1582
	6,41	10,74	14,87	17,66	4,26	53,94
	11,88	19,91	27,56	32,74	7,90	
	44,24	54,97	54,64	55,11	63,45	
	425	573	798	940	197	2933
	14,49	19,54	27,21	32,05	6,72	100,00

Tableau des statistiques SEXE*RESULTAT

Statistique	degré de liberté (DDL)	Valeur	Prob
Khi-2	4	24.2017	<.0001
Test du rapport de vraisemblance	4	24.2588	<.0001
Khi-2 de Mantel-Haenszel	1	15.7251	<.0001
Coefficient Phi		0.0908	
Coefficient de contingence CC		0.0905	
V de Cramer		0.0908	

Tableau PCS*RESULTAT						
Fréquence Pourcentage % en ligne % en colonne	Très bien	Bien	Assez bien	Sans mention	Echec	Total
Favorisé	302 10,30 18,91 71,06	354 12,07 22,17 61,78	418 14,25 26,17 52,38	451 15,38 28,24 47,98	72 2,45 4,51 36,55	1597 54,45
Moyenne	83 2,83 10,74 19,53	142 4,84 18,37 24,78	229 7,81 29,62 28,70	262 8,93 33,89 27,87	57 1,94 7,37 28,93	773 26,35
Défavorisée	36 1,23 6,99 8,47	73 2,49 14,17 12,74	136 4,64 26,41 17,04	212 7,23 41,17 22,55	58 1,98 11,26 29,44	515 17,56
Sans objet	4 0,14 8,33 0,94	4 0,14 8,33 0,70	15 0,51 31,25 1,88	15 0,51 31,25 1,60	10 0,34 20,83 5,08	48 2
	425 14,49	573 19,54	798 27,21	940 32,05	197 6,72	2 933 100,00

Tableau des statistiques PCS*RESULTAT

Statistique	degré de liberté (DDL)	Valeur	Prob
Khi-2	12	133.4321	<.0001
Test du rapport de vraisemblance	12	131.4965	<.0001
Khi-2 de Mantel-Haenszel	1	117.4523	<.0001
Coefficient Phi		0.2133	
Coefficient de contingence CC		0.2086	
V de Cramer		0.1231	

Tableau AGE*RESULTAT

Fréquence Pourcentage % en ligne % en colonne	Très bien	Bien	Assez bien	Sans mention	Echec	Total
17 ans et moins	51 1,74 25,63 12,00	59 2,01 29,65 10,30	56 1,91 28,14 7,02	28 0,95 14,07 2,98	5 0,17 2,51 2,54	199 6,78
18 ans	371 12,65 15,79 87,29	504 17,18 21,46 87,96	656 22,37 27,93 82,21	696 23,73 29,63 74,04	122 4,16 5,19 61,93	2349 80,09
19 ans et plus	3 0,10 0,78 0,71	10 0,34 2,60 1,75	86 2,93 22,34 10,78	216 7,36 56,10 22,98	70 2,39 18,18 35,53	385 13,13
	425 14,49	573 19,54	798 27,21	940 32,05	197 6,72	2 933 100,00

Tableau des statistiques AGE*RESULTAT

Statistique	degré de liberté (DDL)	Valeur	Prob
Khi-2	8	327.5635	<.0001
Test du rapport de vraisemblance	8	365.3397	<.0001
Khi-2 de Mantel-Haenszel	1	281.4645	<.0001
Coefficient Phi		0.3342	
Coefficient de contingence CC		0.3170	
V de Cramer		0.2363	

4.2 La réussite selon l'âge et le sexe des candidats

Du fait de l'importance de l'intensité de l'âge et, par surcroît, de la distinction de ce dernier par sexe, on peut constater une discrimination bien prononcée entre les candidats. Les écarts sont importants entre garçons et filles mais aussi entre garçons et entre filles.

Résultat	Garçons			Filles			Total
	17 ans et -	18 ans	19 ans et +	17 ans et -	18 ans	19 ans et +	
Très bien	24	162	2	27	209	1	425
Bien	32	277	6	27	227	4	573
Assez bien	30	348	58	26	308	28	798
Sans mention	20	369	129	8	327	87	940
Echec	2	79	44	3	43	26	197
Total général	108	1 235	239	91	1 114	146	2 933
Total admis	106	1 156	195	88	1 071	120	2 736
% Admis	98,1	93,6	81,6	96,7	96,1	82,2	93,3

Les candidats âgés de 19 ans et plus représentent 15 % chez les garçons et 11 % chez les filles. Les garçons réalisent un score de 81,6 % et les filles un score de 82,2 %. L'écart entre ces scores n'est pas significatif. Ce qui s'avère significatif, et dans les deux cas, c'est l'écart au taux moyen de 93,3 %. Pour les garçons, il est de 11,7 points et, pour les filles, il est de 11 points.

Les écarts sont encore plus importants à l'intérieur de chaque ensemble. En effet, dans l'ensemble des garçons, l'écart de réussite entre les candidats âgés de 17 ans et moins et les candidats âgés de 19 ans et plus est de 16,5 points et, dans l'ensemble des filles, cet écart est de 14,5 points.

4.3 La réussite selon l'âge et la PCS des candidats

La PCS examinée est propre à l'éducation nationale. Sa valeur et sa pertinence sont discutables. Nous l'avons choisie pour sa déclinaison en 3 ou 4 catégories. La PCS officielle en France est celle de l'INSEE qui peut se décliner selon les besoins en précisions. Généralement on emploie la PCS en 8 groupes.

Le tableau suivant fait apparaître le résultat en fonction de l'âge et de la PCS des parents ou du responsable du candidat. Bien entendu, ce tableau ne révèle aucune information importante par rapport aux autres publications relatives à ce sujet.

Défavorisée

Âge	Très bien	Bien	Assez bien	Sans mention	Echec	Total présentés	Total admis	% admis
16 ans								
17 ans	4	6	5	4	2	21	19	90,5
18 ans	32	67	116	156	41	412	371	90,0
19 ans et plus			15	52	15	82	67	81,7
Total	36	73	136	212	58	515	457	88,7

Favorisée

Âge	Très bien	Bien	Assez bien	Sans mention	Echec	Total présentés	Total admis	% admis
16 ans		2	1			3	3	100,0
17 ans	42	38	40	13	1	134	133	99,3
18 ans	258	308	332	336	37	1 271	1 234	97,1
20 ans et +	2	6	45	102	34	189	155	82,0
Total	302	354	418	451	72	1 597	1 525	95,5

Moyenne

Âge	Très bien	Bien	Assez bien	Sans mention	Echec	Total présentés	Total admis	% admis
16 ans		1	2			3	3	100,0
17 ans	5	12	8	10	2	37	35	94,6
18 ans	78	125	198	195	38	634	596	94,0
20 ans et +		4	21	57	17	99	82	82,8
Total	83	142	229	262	57	773	716	92,6

Sans objet

Âge	Très bien	Bien	Assez bien	Sans mention	Echec	Total présentés	Total admis	% admis
16 ans								
17 ans				1		1	1	100,0
18 ans	3	4	10	9	6	32	26	81,3
20 ans et +	1		5	5	4	15	11	73,3
Total	4	4	15	15	10	48	38	79,2

Cependant, il met en évidence l'organisation du résultat par catégorie socioprofessionnelle et, à l'intérieur de chaque catégorie, la hiérarchie du résultat par âge.

5 Positionnement des lycées par rapport aux variables sexe, âge et PCS

A ce stade, nous avons essayé d'apprécier l'intensité de certaines caractéristiques des candidats sur la réussite. L'examen statistique des variables âge, sexe et PCS nous a permis de hiérarchiser l'effet de ces trois variables sur le résultat des candidats. Cependant, ces trois variables ne sont pas à elles seules responsables de la production du résultat. La fréquentation d'un lycée durant 3 années peut-elle contribuer à la production du résultat et à quel degré ?

Quantifier l'apport du lycée au résultat du candidat n'est pas chose aisée. On peut calculer une moyenne de réussite par lycée, mais ce n'est qu'une moyenne de réussite des élèves du lycée, et encore faut-il prouver que c'est le lycée qui est à l'origine de cette moyenne. La conservation par le lycée d'une moyenne de réussite d'une année sur l'autre est aléatoire. Pour contourner cette difficulté, nous avons choisi de classer les lycées par rapport aux trois variables auxquelles s'ajoute le résultat décliné en admis et échec afin de prendre en compte le nombre de candidats présentés par chaque lycée. Pour réaliser cette classification, notre choix s'est porté sur la méthode des "k-moyennes".

Le principe de cette méthode est basé sur le critère du plus proche voisin. La classification consiste à affecter un individu à une classe à condition qu'il soit très proche de son centre de gravité. Bref, deux lycées ou plus dans une même classe sont des lycées dont la similarité est la plus importante possible. Deux lycées qui ne sont pas dans la même classe sont des lycées qui diffèrent et dont la dissimilarité est la plus importante possible. Le partitionnement des données des 44 lycées de l'académie a été fixé en 3 classes dont les barycentres sont indiqués ci-dessous :

Classe	Sexe		L'âge			PCS				Résultat		Statistiques	
	Garçons	Filles	17 ans et -	18 ans	19 ans et +	Favorisée	Défavorisée	Moyenne	sans objet	Admis	Echec	Somme des poids	Variance intra-classe
1	18,4	13,8	2,0	25,6	4,8	16,1	5,8	9,9	0,4	30,3	2,0	25,0	759,9
2	68,7	63,8	10,1	106,8	15,7	74,3	22,7	33,7	1,8	123,8	8,8	12,0	3758,2
3	42,4	34,1	4,1	61,3	11,1	43,1	14,0	17,3	2,1	70,6	6,0	7,0	815,8

Les centres des classes sont les lycées de MAURIAC pour la Classe 1, René DESCARTES pour la classe 2 et MONTDORY pour la classe 3 et le tableau suivant fait apparaître les distances entre les barycentres de ces 3 classes :

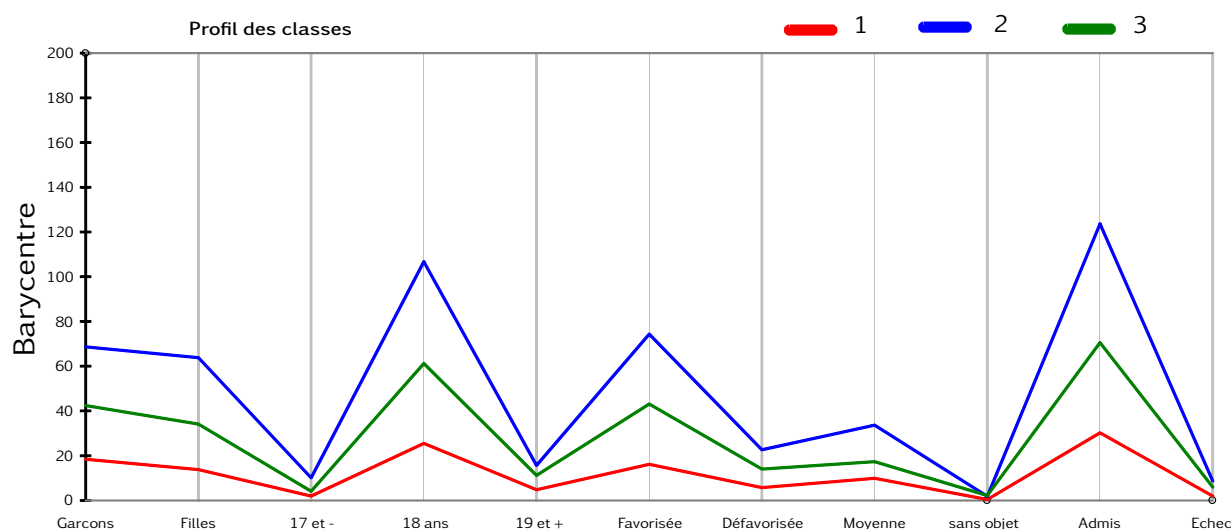
Distances entre les barycentres des classes :

	1	2	3
1	0	157,5	69,3
2	157,5	0	88,6
3	69,3	88,6	0

La décomposition de la variance pour la classification en 3 classes est de 25 % en intra-classe et 75 % en inter-classe. Finalement, nos 3 classes sont constituées. Elles révèlent la plus grande ressemblance des lycées à l'intérieur de chaque classe et la plus grande différence entre les lycées d'une classe et les lycées d'une autre classe.

Classe	1	2	3
Somme des classes	25	12	7
Variance intra-classe	759,9	3758,2	815,8
Distance minimale au barycentre	6,8	9,6	10,1
Distance moyenne au barycentre	24,6	48,9	24,6
Distance maximale au barycentre	44,5	117,5	39,0
	JEAN MONNET BLAISE DE VIGENERE SAINT PIERRE SAINT BENOIT SAINTE-LOUISE MONNET-MERMOZ DE HAUTE AUVERGNE MAURIAC SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH LA FAYETTE BRIOUDE SAINT JULIEN LA CHARTREUSE PARADIS SACRE COEUR EMMANUEL CHABRIER ST-JACQUES DE COMPOSTELLE BLAISE PASCAL AMBERT JEAN ZAY SAINT PIERRE SEVIGNE SAINT LOUIS SAINTE MARIE GODEFROY DE BOUILLON SAINTE THECLE FENELON MASSILLON PIERRE JOEL BONTE	MADAME DE STAEL PAUL CONSTANS THEODORE DE BANVILLE ALBERT LONDRES EMILE DUCLAUX SIMONE WEIL NOTRE DAME DU CHATEAU BLAISE PASCAL C-F JEANNE D'ARC MURAT C. ET P. VIRLOGEUX RENE DESCARTES	CHARLES ET ADRIEN DUPUY LEONARD DE VINCI LA FAYETTE C-F MONTDORY AMBROISE BRUGIERE SAINT ALYRE CHAMALIERES

Les barycentres de chaque classe dessinent son profil. Ce dernier correspond aux caractéristiques de la population héritée par chaque classe.



5 Positionnement des lycées par rapport aux variables sexe, âge et PCS

La classe 1 compte 807 candidats. La taille de la série **S** est de 32 candidats en moyenne par lycée contre 133 pour la classe 2 et 77 candidats par lycée pour la classe 3. Le taux de réussite réalisé par la classe 1 est de 93,8 %.

Caractéristiques par classe

Classe	Sexe		L'âge			PCS				Résultat		Candidats	Poids des candidats	Taux de réussite intra et inter
	Garçons	Filles	17 ans et -	18 ans	19 ans et +	Favorisée	Défavorisée	Moyenne	sans objet	Admis	Echec			
1	29,1	25,6	24,6	27,2	30,9	25,2	28,2	32,1	22,9	27,7	25,4	807	27,5	93,8
2	52,1	56,7	60,8	54,5	48,8	55,9	52,8	52,3	45,8	54,3	53,3	1 590	54,2	93,4
3	18,8	17,7	14,6	18,3	20,3	18,9	19,0	15,7	31,3	18,1	21,3	536	18,3	92,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2 933	100,0	93,3

La classe 2 représente 54,2 % des candidats répartis en 12 lycées. Elle comptabilise 52,8 % des défavorisés et 48,8 % des élèves âgés de 19 ans et plus. Le taux de réussite de cette classe est de 93,4 %. Les lycées de cette classe partagent la plus forte variance. Les corrélations entre les lycées à l'intérieur de cette classe sont très élevées et témoignent de la proximité et de la similarité entre l'ensemble des lycées de cette classe. Exemple : le lycée Blaise Pascal est corrélé au lycée Jeanne d'Arc à 99,7 % et à Notre Dame du Château à 97,7 %.

Corrélations entre les lycées de la classe 2

	MADAME DE STAEL	PAUL CONSTANS	THEODORE DE BANVILLE	ALBERT LONDRES	EMILE DUCLAUX	SIMONE WEIL	NOTRE DAME DU CHATEAU	BLAISE PASCAL C-F	JEANNE D'ARC	MURAT	C. ET P. VIRLOGEUX	RENE DESCARTES
MADAME DE STAEL	100%	99,1%	99,1%	99,2%	98,6%	98,9%	99,1%	96,6%	96,5%	99,4%	98,6%	99,4%
PAUL CONSTANS	99,1%	100%	98,5%	99,2%	98,2%	99,3%	97,5%	93,7%	92,9%	98,3%	96,4%	98,0%
THEODORE DE BANVILLE	99,1%	98,5%	100%	99,8%	99,8%	98,2%	99,0%	94,9%	95,2%	98,0%	98,0%	98,3%
ALBERT LONDRES	99,2%	99,2%	98,5%	100%	98,3%	97,9%	98,0%	96,3%	95,7%	99,3%	97,8%	99,4%
EMILE DUCLAUX	98,6%	98,2%	99,8%	98,3%	100%	97,3%	98,6%	94,8%	95,0%	97,7%	97,0%	98,0%
SIMONE WEIL	98,9%	99,3%	98,2%	97,9%	97,3%	100%	98,1%	93,5%	92,8%	97,8%	96,9%	97,4%
NOTRE DAME DU CHATEAU	99,1%	97,5%	99,0%	98,0%	98,6%	98,1%	100%	97,7%	97,7%	99,0%	99,1%	99,1%
BLAISE PASCAL C-F	96,6%	93,7%	94,9%	96,3%	94,8%	93,5%	97,7%	100%	99,7%	98,5%	97,5%	98,5%
JEANNE D'ARC	96,5%	92,9%	95,2%	95,7%	95,0%	92,8%	97,7%	99,7%	100%	97,8%	97,9%	98,2%
MURAT	99,4%	98,3%	98,0%	99,3%	97,7%	97,8%	99,0%	98,5%	97,8%	100%	98,5%	99,9%
C. ET P. VIRLOGEUX	98,6%	96,4%	98,0%	97,8%	97,0%	96,9%	99,1%	97,5%	97,9%	98,5%	100%	98,9%
RENE DESCARTES	99,4%	98,0%	98,3%	99,4%	98,0%	97,4%	99,1%	98,5%	98,2%	99,9%	98,9%	100%

La classe 3 est la plus petite. Elle représente 18,3 % des candidats de la série **S**. Elle affiche un taux de réussite de 92,2 %.

Pour prendre connaissance de la corrélation entre les lycées de la classe 3 et la classe 1, le lecteur est invité à consulter les deux pages suivantes.

5 Positionnement des lycées par rapport aux variables sexe, âge et PCS

Corrélations entre les lycées de la classe 1

JEAN MONNET	BLAISE DE VICENÈRE	SAINT PIERRE	SAINT BENOIT	SAINT PIERRE	SAINT LOUISE	MONNET-MERMOZ	DE HAUTE AUVERGNE	MAURIAC	SAINT EUGÈNE - SAINT JOSEPH	LA FAYETTE BROUDE	SAINT JULIEN	LA CHARTREUSE PARADIS	SACRE COEUR	EMMANUEL CHABRIER	ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	BLAISE PASCAL AMBERT	JEAN ZAY	SAINT PIERRE	SEVIGNE SAINT LOUIS	SAINT MARIE	GODEFROY DE BOUILLON	SAINT THÉCLE	FENELON	MASSILLON	PIERRE JOEL BONTE
100%	91.9%	90.0%	90.1%	90.0%	88.1%	95.7%	91.3%	92.1%	95.0%	92.6%	96.5%	91.3%	75.0%	89.9%	94.8%	97.0%	94.9%	82.2%	86.4%	92.0%	92.9%	89.4%	85.0%	87.1%	91.6%
	100%	97.8%	92.8%	97.8%	82.9%	96.8%	92.9%	98.5%	89.3%	98.3%	93.4%	98.4%	86.3%	93.9%	97.4%	96.0%	96.8%	96.5%	93.7%	91.3%	91.4%	93.5%	95.5%	91.0%	85.7%
		100%	93.7%	100%	85.0%	95.0%	92.4%	95.8%	0.8901	97.3%	93.4%	96.8%	77.2%	91.8%	98.1%	93.0%	94.4%	94.0%	96.6%	97.1%	94.0%	93.5%	97.5%	93.3%	85.4%
			100%	93.7%	95.7%	87.0%	78.8%	92.0%	81.6%	87.5%	86.9%	86.8%	64.6%	84.4%	91.4%	88.5%	92.2%	94.0%	97.1%	91.4%	96.5%	92.3%	92.9%	91.0%	83.4%
				85.0%	100%	79.7%	70.7%	84.6%	76.4%	77.5%	81.5%	75.5%	52.2%	78.3%	83.8%	83.9%	86.0%	81.8%	91.5%	89.8%	94.8%	84.9%	82.8%	85.2%	82.8%
				95.0%	87.0%	100%	97.3%	96.6%	94.7%	98.9%	97.4%	98.2%	84.1%	95.1%	98.7%	99.0%	97.3%	88.2%	88.6%	93.7%	91.1%	90.9%	91.7%	91.1%	92.4%
				92.4%	78.8%	70.7%	100%	91.9%	94.5%	97.5%	95.3%	97.3%	86.8%	93.0%	95.1%	94.1%	90.0%	82.8%	81.9%	87.4%	82.3%	87.0%	85.3%	82.2%	83.7%
				95.8%	84.6%	96.6%	91.9%	100%	85.6%	96.4%	90.7%	96.5%	85.0%	97.5%	96.1%	96.7%	97.8%	94.0%	93.0%	93.8%	92.5%	88.2%	94.6%	91.7%	89.0%
				89.0%	76.4%	94.7%	94.5%	85.6%	100%	93.8%	99.1%	92.3%	76.2%	82.3%	93.9%	93.5%	88.4%	78.3%	80.6%	85.3%	84.7%	92.1%	81.0%	81.3%	84.9%
				97.3%	77.5%	98.9%	97.5%	96.4%	93.8%	100%	96.6%	99.8%	86.1%	93.9%	98.8%	96.8%	95.7%	92.2%	90.3%	91.6%	89.3%	93.4%	93.7%	90.3%	87.6%
				93.4%	81.5%	97.4%	95.3%	90.7%	99.1%	100%	96.6%	100%	77.1%	87.2%	97.4%	96.7%	93.4%	84.4%	87.2%	91.2%	90.4%	95.1%	87.7%	88.3%	89.9%
				96.8%	52.2%	84.1%	86.8%	85.0%	76.2%	86.1%	77.1%	87.9%	100%	84.9%	78.2%	82.5%	78.6%	76.3%	65.1%	65.4%	61.4%	69.5%	71.1%	62.3%	62.9%
				89.9%	78.3%	95.1%	93.0%	97.5%	82.3%	93.9%	93.9%	94.1%	84.9%	100%	93.2%	94.1%	94.6%	87.3%	87.3%	92.4%	87.9%	90.6%	90.0%	87.7%	87.8%
				94.8%	83.8%	98.7%	95.1%	96.1%	93.9%	98.8%	97.4%	97.8%	78.2%	94.1%	100%	97.4%	97.5%	92.4%	94.0%	95.9%	94.7%	95.5%	95.8%	95.0%	92.2%
				97.0%	83.9%	99.0%	94.1%	96.7%	93.5%	96.8%	96.7%	95.6%	82.5%	94.1%	97.4%	100%	98.3%	86.8%	88.7%	94.4%	92.9%	90.2%	90.2%	91.5%	94.6%
				94.9%	86.0%	97.3%	90.0%	97.8%	88.4%	95.7%	93.4%	94.7%	78.6%	94.6%	97.5%	98.3%	100%	91.5%	93.1%	96.1%	95.9%	90.6%	95.0%	95.9%	95.2%
				82.2%	81.8%	88.2%	82.8%	94.0%	78.3%	92.2%	84.4%	92.6%	76.3%	87.3%	92.4%	86.8%	91.5%	100%	96.3%	87.4%	89.7%	91.9%	97.5%	90.7%	77.8%
				93.7%	91.5%	88.6%	81.9%	93.0%	80.6%	90.3%	87.2%	89.3%	65.1%	87.3%	94.0%	88.7%	93.1%	87.4%	95.0%	100%	95.0%	94.0%	97.8%	95.7%	85.8%
				92.0%	91.4%	93.7%	87.4%	93.8%	85.3%	90.3%	91.6%	89.7%	65.4%	92.4%	95.9%	94.4%	96.1%	87.4%	95.0%	100%	96.9%	94.2%	97.3%	96.2%	96.2%
				93.5%	94.8%	91.1%	82.5%	92.5%	84.7%	89.3%	90.4%	87.4%	61.4%	87.9%	94.7%	92.9%	95.9%	89.7%	96.9%	98.0%	98.0%	91.9%	94.3%	97.1%	94.0%
				96.1%	84.9%	90.9%	87.0%	88.2%	92.1%	93.4%	95.1%	91.8%	69.5%	80.6%	95.5%	90.2%	90.6%	91.9%	94.0%	89.4%	91.9%	100%	92.7%	90.6%	83.3%
				95.5%	82.8%	91.7%	87.0%	94.6%	81.0%	93.7%	87.7%	93.2%	71.1%	90.0%	95.3%	90.2%	95.0%	97.5%	97.8%	94.2%	94.3%	92.7%	100%	97.3%	87.3%
				93.3%	85.2%	91.1%	82.2%	91.7%	81.3%	90.3%	88.3%	88.6%	62.3%	87.7%	95.0%	91.5%	95.9%	90.7%	95.7%	97.3%	97.1%	90.6%	97.3%	100%	94.8%
				85.4%	82.8%	92.4%	83.7%	89.0%	84.9%	87.6%	89.9%	85.0%	62.9%	87.8%	92.2%	94.6%	95.2%	77.8%	85.8%	96.2%	94.0%	83.3%	87.3%	94.8%	100%

Corrélations entre les lycées de la classe 3

	CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LEONARD DE VINCI	LA FAYETTE C-F	MONTDORY	AMBROISE BRUGIERE	SAINT ALYRE	CHAMALIERES
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	100%	98,5%	99,1%	97,3%	85,9%	89,2%	94,5%
LEONARD DE VINCI	98,5%	100%	96,2%	98,6%	89,3%	89,9%	97,1%
LA FAYETTE C-F	99,1%	96,2%	100%	93,6%	79,3%	87,2%	90,4%
MONTDORY	97,3%	98,6%	93,6%	100%	94,6%	88,8%	97,4%
AMBROISE BRUGIERE	85,9%	89,3%	79,3%	94,6%	100%	75,5%	90,6%
SAINT ALYRE	89,2%	89,9%	87,2%	88,8%	75,5%	100%	93,9%
CHAMALIERES	94,5%	97,1%	90,4%	97,4%	90,6%	93,9%	100%

6 Résultat des épreuves obligatoires

Dans la section précédente, le baccalauréat scientifique a été obtenu grâce à une moyenne globale concernant toutes les épreuves. C'est la manière dont la moyenne globale est calculée qui nous intéresse le plus. A cet effet, il convient de rappeler que la réussite analysée dans la section précédente résulte de la somme des notes coefficientées, en intégrant les points au dessus de 10 provenant des épreuves facultatives 1 et 2 et des TPE, rapportée à la somme des coefficients des épreuves sans tenir compte des coefficients des épreuves facultatives et des TPE. La question posée est : si l'obtention du baccalauréat était déterminée par les seules épreuves obligatoires (Voir champ d'application et définitions), quel serait le résultat du baccalauréat ? Il convient de rappeler que tous les candidats ne choisissent pas les épreuves facultatives mais passent tous les épreuves obligatoires, d'où l'idée de s'interroger sur le niveau du résultat des candidats par rapport aux épreuves obligatoires.

En 2015, les candidats présentés au baccalauréat scientifique ont réalisé une moyenne globale toutes épreuves confondues de 12,8. Toutes les épreuves terminales affichent une moyenne égale ou supérieure à 10. Les épreuves écrites obligatoires pour spécialistes se distinguent par des moyennes très satisfaisantes mais qui cachent des performances d'un nombre non négligeable de candidats. En effet, certains candidats à spécialité de la série S décrochent le baccalauréat en 3 épreuves obligatoires écrites ou 3 épreuves écrites plus les épreuves facultatives.

Ils sont 3,1 % de candidats de la série S qui enregistrent un total de points allant de 380 à 420 sur trois épreuves écrites obligatoires dont une de spécialité, soit une moyenne globale de 10 au minimum $\left[\frac{380}{38} = 10\right]$ et de 11,05 au maximum $\left[\frac{420}{38} = 11,05\right]$. Dans cette catégorie, les filles représentent 58,2 %

Les 3 épreuves obligatoires écrites et leurs coefficients.

Les épreuves obligatoires de spécialité sont combinées avec d'autres épreuves obligatoires non spécialisées.

En coefficients, la combinatoire représente pour les candidats spécialisés en :

Physique-Chimie : 22/38

Mathématiques : 20/38

SVT : 20/38

Epreuves	Coefficients spécialistes	Coefficients non spécialistes
Physique-Chimie	9	6
Mathématiques	8	7
SVT	8	6

Au total, avec les épreuves facultatives, ce sont 8,4 % des candidats de la série S et 10 % des candidats des spécialités Mathématiques, Physique-Chimie et SVT qui totalisent des

points allant de 380 à 461, soit une moyenne de $380/38=10$ au minimum et une moyenne de $461/38=12,13$ au maximum. Dans cette situation, les garçons ne représentent que 43 %.

Dans cette catégorie de performance, on constate que les filles sont plus présentes que les garçons. Dans la rubrique "Épreuves obligatoires" concernant la spécialité Mathématiques, on dénombre autant de filles que de garçons et dans la spécialité SVT, elles sont 5 fois plus nombreuses que les garçons.

		Les résultats des 3 épreuves écrites obligatoires		
		Physique-Chimie	Mathématiques	SVT
		-Mathématiques -SVT	-Physique-Chimie -SVT	-Mathématiques -Physique-Chimie
Epreuves obligatoires	Candidats	833	549	1 110
	Minimum de points obtenus	380	381	380
	Maximum de points obtenus	413	420	408
	% candidats concernés	3,7	7,7	1,6
	Filles en nombre	17	21	15
	Garçons en nombre	14	21	3
		Les résultats des 3 épreuves écrites obligatoires+ épreuves facultatives		
Epreuves obligatoires Plus Epreuves facultatives	Candidats	833	549	1 110
	Minimum de points obtenus	380	380	380
	Maximum de points obtenus	461	459	453
	% candidats concernés	10,0	19,0	5,4
	Filles en nombre	47	46	48
	Garçons en nombre	37	57	12

En examinant la rubrique "Épreuves obligatoires + Épreuves facultatives", on constate que les filles restent plus nombreuses en Physique-Chimie et **SVT** et les garçons deviennent plus nombreux dans la spécialité Mathématiques. Deux autres constatations importantes :

1. Une évolution significative en candidats performants entre la rubrique "Épreuves obligatoires" et la rubrique "Épreuves obligatoires + Épreuves facultatives". En effet, on constate un passage de l'indice 100 à 271, autrement dit, une évolution entre les deux rubriques de 171,4 %.
2. Une moyenne maximale qui passe de 11,05, en ne prenant en compte que les trois épreuves obligatoires écrites, à 12,13 en prenant en compte et les épreuves obligatoires écrites et les épreuves facultatives en maintenant le même diviseur qui est de 380.

Par élargissement, qu'en est-il du niveau du résultat de l'ensemble des candidats de la sé-

rie S à l'égard de l'ensemble des épreuves obligatoires ? Mais avant d'aborder les résultats au baccalauréat scientifique de ces candidats, un rappel des résultats (Épreuves obligatoires+Épreuves facultatives) s'impose pour mieux comparer.

Sur la base de 21 épreuves, la moyenne globale enregistrée par le baccalauréat scientifique est de 12,8 pour les candidats présentés et de 13,1 pour les candidats admis.

	Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
TOTAL FRANCAIS ECRIT	2 932	5 864	62 512	10,7	10,9
TOTAL FRANCAIS ORAL	2 932	5 864	72 040	12,3	12,5
TOTAL HISTOIRE ET GEOGRAPHIE	2 907	8 721	99 615	11,4	11,8
TOTAL MATHÉMATIQUES NON SPECIALISTES	2 381	16 667	196 700	11,8	12,4
TOTAL MATHÉMATIQUES SPECIALISTES	549	4 941	71 352	14,4	14,8
TOTAL PHYSIQUE-CHIMIE NON SPECIALISTE	2 076	12 456	136 578	11,0	11,3
TOTAL PHYSIQUE-CHIMIE SPECIALISTES	833	6 664	84 888	12,7	13,0
TOTAL SCIENCES DE L'INGENIEUR COEF 6	177	1 062	13 584	12,8	13,0
TOTAL SCIENCES DE L'INGENIEUR COEF 8	90	720	8 984	12,5	12,8
TOTAL SVT NON SPECIALISTES	1 555	9 330	129 126	13,8	14,2
TOTAL SVT SPECIALISTES	1 110	8 880	122 392	13,8	14,2
TOTAL LANGUE VIVANTE 1	2 889	8 667	112 215	12,9	13,2
TOTAL LANGUE VIVANTE 2	2 927	5 854	77 910	13,3	13,6
TOTAL PHILOSOPHIE	2 930	8 790	88 293	10,0	10,3
TOTAL EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE	2 854	5 708	84 196	14,8	14,8
TOTAL INFORMATIQUE & SC DU NUMERIQUE	343	686	9 588	14,0	14,5
TOTAL EPS COMPLEMENTAIRE	60	120	1 796	15,0	15,1
TOTAL EPREUVE FACULTATIVE 1 COEF 2	1 079	2 158	13 162	6,1	6,1
TOTAL EPREUVE FACULTATIVE 1 COEF 3	244	732	4 416	6,0	6,0
EPREUVE FACULTATIVE 2 COEF 1	318	318	1 846	5,8	5,8
TRAVAUX PERSONNELS ENCADRES	2 644	5 288	27 436	5,2	5,3
TOTAL GENERAL	33 830	110 994	1 418 629	12,8	13,1

Au niveau des résultats, les candidats de la série S comptabilisent un taux de réussite, toutes épreuves confondues, de 93,3 %.

	Filles			Garçons			Taux de réussite
	Nbre mentions	Poids (%) mentions	Taux de réussite	Nbre mentions	Poids (%) mentions	Taux de réussite	
Très bien	237	17,5	17,5	188	11,9	11,9	14,5
Bien	258	19,1	19,1	315	19,9	19,9	19,5
Assez bien	362	26,8	26,8	436	27,6	27,6	27,2
Sans mention	422	31,2	31,2	518	32,7	32,7	32,0
Echec	72	5,3		125	7,9		
Total	1 351	100,0	94,7	1 582	100,0	92,1	93,3

Les filles réalisent un taux de réussite de 94,7 % contre 92,1 % pour les garçons. Au niveau des mentions, les filles enregistrent, sur les 425 mentions très bien, 237 mentions,

soit 55,8 %, contre 188 mentions chez les garçons. 55 % des mentions bien et 55 % des mentions assez bien distinguent les garçons des filles.

Les sans mention sont les plus nombreux. Les garçons représentent 55 % de l'ensemble des admis sans mention.

Le taux d'échec au baccalauréat scientifique en 2015 est 6,7 %. Chez les garçons, il est de 7,9 % contre 5,3 % chez les filles.

En 2015, les épreuves facultatives 1 ont été choisies par 45 % des candidats au baccalauréat scientifique. L'apport moyen de ces épreuves est de 13,3 par candidat.

	Nombre	%	Nbre de points	Moyenne
Filles	696	51,5	9 540	13,7
Garçons	627	39,6	8 038	12,8
Total	1 323	45,1	17 578	13,3

51,5 % des filles ont choisi les épreuves facultatives 1 contre 39,6 % de garçons. En moyenne, l'apport moyen en points des filles est supérieur d'environ 1 point à celui des garçons.

24 % des les candidats aux épreuves facultatives 1 ont choisi une seconde épreuve facultative 2.

	Nombre	%	Nbre de points	Moyenne
Filles	180	25,9	1 084	6,0
Garçons	138	22,0	762	5,5
Total	318	24,0	1 846	5,8

Il résulte des deux tableaux, on constate que les filles optent plus que les garçons pour les épreuves facultatives. L'écart est de 12 points environ en faveur des filles.

Parmi les épreuves dont le coefficient n'est pas pris en compte pour le calcul de la moyenne globale, il y a lieu de signaler l'épreuve des travaux personnels encadrés (T.P.E.) dont l'apport en points par candidat a été en moyenne de 5,2.

La soustraction de ces données concernant les épreuves facultatives (voir champ d'application et définitions) du calcul de la moyenne globale peut-il nous donner des indications sur le niveau de la réussite des candidats face aux épreuves obligatoires ?

L'exercice annoncé fait apparaître que les candidats présentés au baccalauréat scientifique ont réalisé, dans les seules épreuves obligatoires (voir champ d'application et définitions) une moyenne globale de 12,4 contre 12,8 comptabilisée pour toutes les épreuves.

EPREUVES OBLIGATOIRES	Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
TOTAL FRANCAIS ECRIT	2 932	5 864	62 512	10,7	10,9
TOTAL FRANCAIS ORAL	2 932	5 864	72 040	12,3	12,5
TOTAL HISTOIRE ET GEOGRAPHIE	2 907	8 721	99 615	11,4	11,8
TOTAL MATHÉMATIQUES NON SPECIALISTES	2 381	16 667	196 700	11,8	12,4
TOTAL MATHÉMATIQUES SPECIALISTES	549	4 941	71 352	14,4	14,8
TOTAL PHYSIQUE-CHIMIE NON SPECIALISTE	2 076	12 456	136 578	11,0	11,3
TOTAL PHYSIQUE-CHIMIE SPECIALISTES	833	6 664	84 888	12,7	13,0
TOTAL SCIENCES DE L'INGÉNIEUR COEF 6	177	1 062	13 584	12,8	13,0
TOTAL SCIENCES DE L'INGÉNIEUR COEF 8	90	720	8 984	12,5	12,8
TOTAL SVT NON SPECIALISTES	1 555	9 330	129 126	13,8	14,2
TOTAL SVT SPECIALISTES	1 110	8 880	122 392	13,8	14,2
TOTAL LANGUE VIVANTE 1	2 889	8 667	112 215	12,9	13,2
TOTAL LANGUE VIVANTE 2	2 927	5 854	77 910	13,3	13,6
TOTAL PHILOSOPHIE	2 930	8 790	88 293	10,0	10,3
TOTAL EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE	2 854	5 708	84 196	14,8	14,8
TOTAL INFORMATIQUE & SC DU NUMÉRIQUE	343	686	9 588	14,0	14,5
TOTAL EPS COMPLEMENTAIRE	60	120	1 796	15,0	15,1
TOTAL DES EPREUVES OBLIGATOIRES	29 545	110 994	1 371 769	12,4	12,7

La différence ne paraît pas très significative. Cependant, elle a des conséquences importantes sur le niveau des résultats comparativement aux résultats intégrant les épreuves facultatives rappelés précédemment.

Epreuves obligatoires

	Filles			Garçons			Total réussite
	Nbre mentions	Poids (%)	Taux de réussite	Nbre mentions	Poids (%)	Taux de réussite	
Très bien	147	10,9	10,9	118	7,5	7,5	9,0
Bien	252	18,7	18,7	285	18,0	18,0	18,3
Assez bien	378	28,0	28,0	455	28,8	28,8	28,4
Sans mention	401	29,7	29,7	529	33,4	33,4	31,7
Echec	173	12,8		195	12,3		
Total	1 351	100,0	87,2	1 582	100,0	87,7	87,5

On constate que le taux de réussite globale est passé de 93,3 % à 87,5 %, soit -5,8 points. Le taux de réussite des filles n'est plus de 94,7 % mais de 87,2 %, soit une baisse de 7,5 points. Le taux de réussite des garçons se stabilise à 87,7 % contre 92,1 % en toutes épreuves, soit une diminution de 4,4 points. Le poids des filles dans l'ensemble des lauréats baisse de 0,8 point tandis que le poids des garçons augmente d'autant.

L'analyse relative à la série sur le résultat fait apparaître un glissement des taux de réussite des candidats du haut vers le bas. Au niveau des mentions, une perte de 38 % de mentions très bien en passant de 425 mentions à 265. Les filles perdent 38 % des mentions très bien. De 237 mentions, elles passent à 147. Chez les garçons, la perte en mentions très bien se chiffre à 37 %, passant de 188 à 118 mentions très bien.

Si l'on prend les épreuves obligatoires, l'échec au baccalauréat scientifique est de 12,5 % alors qu'avec les épreuves facultatives, il n'est que de 6,7 %.

En conclusion : Une faiblesse certaine face aux épreuves obligatoires et plus particulièrement du côté des filles. Habituellement, ces dernières obtiennent des résultats meilleurs que les garçons du fait que 51,5 % parmi elles choisissent une épreuve facultative 1 (dont 25,9 % une 2ème épreuve facultative) contre 39,6 % (dont 22 % une 2ème épreuve facultative) chez les garçons.

Face aux épreuves obligatoires du baccalauréat scientifique, mathématiquement, les garçons font mieux que les filles. En effet, en 2015, les garçons ont obtenu un taux de réussite de 87,7 % contre 87,2 % pour les filles. Cependant, statistiquement, ces deux taux de réussite des garçons et des filles ne se soldent pas par une différence statistiquement significative. En d'autres termes, face aux épreuves obligatoires, les garçons n'ont pas plus de chance de réussite que les filles et les filles n'ont pas plus de chance de réussite que les garçons.

7 Annexes : notes des épreuves de la série S par établissement

7.1 Français épreuve écrite

EPREUVE ANTICIPEES 1 : FRANCAIS ECRIT

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	160	320	3 140	9,8	10,0
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	78	156	1 762	11,3	11,6
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	145	290	3 088	10,6	10,8
JEAN MONNET	YZEURE	31	62	522	8,4	8,7
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	42	84	788	9,4	9,6
ALBERT LONDRES	CUSSET	167	334	3 222	9,6	9,8
SAINT PIERRE	CUSSET	57	114	1 296	11,4	11,8
SAINT BENOIT	MOULINS	12	24	228	9,5	9,5
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	12	78	6,5	7,0
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	39	78	738	9,5	9,5
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	54	108	1 106	10,2	10,7
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	116	232	2 532	10,9	11,1
LYCEE	MAURIAC	33	66	680	10,3	10,4
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	38	368	9,7	9,7
LA FAYETTE	BRIOUDE	55	110	1 308	11,9	11,9
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	69	138	1 500	10,9	10,9
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	102	204	2 236	11,0	11,0
SAINT JULIEN	BRIOUDE	25	50	594	11,9	11,9
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	24	48	502	10,5	10,5
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	75	150	1 566	10,4	10,4
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	30	318	10,6	11,1
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	84	168	2 046	12,2	12,2
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	19	38	406	10,7	11,7
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	55	110	1 398	12,7	12,8
BLAISE PASCAL	AMBERT	48	96	884	9,2	9,5
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	152	304	3 312	10,9	11,0
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	200	400	4 440	11,1	11,3
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	86	172	1 632	9,5	9,6
MURAT	ISSOIRE	128	256	2 664	10,4	10,7
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	131	262	2 804	10,7	10,9
MONTDORY	THIERS	74	148	1 612	10,9	11,3
JEAN ZAY	THIERS	21	42	360	8,6	8,8
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	95	190	1 766	9,3	10,1
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	18	204	11,3	11,3
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	26	52	530	10,2	10,6
SAINTE MARIE	RIOM	20	40	404	10,1	10,4
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	47	94	830	8,8	9,0
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	33	66	792	12,0	12,3
FENELON	CLERMONT-FERRAND	56	112	1 306	11,7	11,7
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	62	124	1 436	11,6	11,6
LYCEE	CHAMALIERES	66	132	1 856	14,1	14,2
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	41	82	960	11,7	11,7
RENE DESCARTES	COURNON-D'Auvergne	136	272	2 920	10,7	10,9
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	19	38	378	9,9	9,9
TOTAL FRANCAIS ECRIT		2 932	5 864	62 512	10,7	10,9

7.2 Français épreuve orale

EPREUVE ANTICIPEE 2 : FRANCAIS ORAL

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	160	320	3 810	11,9	12,4
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	78	156	1 914	12,3	12,5
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	145	290	3 560	12,3	12,6
JEAN MONNET	YZEURE	31	62	656	10,6	10,7
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	42	84	926	11,0	11,3
ALBERT LONDRES	CUSSET	167	334	3 982	11,9	12,2
SAINT PIERRE	CUSSET	57	114	1 514	13,3	13,6
SAINT BENOIT	MOULINS	12	24	306	12,8	12,8
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	12	102	8,5	9,6
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	39	78	982	12,6	12,7
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	54	108	1 234	11,4	11,9
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	116	232	2 742	11,8	12,1
LYCEE	MAURIAC	33	66	868	13,2	13,4
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	38	608	16,0	16,0
LA FAYETTE	BRIOUDE	55	110	1 284	11,7	11,7
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	69	138	1 654	12,0	12,2
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	102	204	2 382	11,7	11,7
SAINT JULIEN	BRIOUDE	25	50	576	11,5	11,6
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	24	48	574	12,0	12,0
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	75	150	1 876	12,5	12,5
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	30	374	12,5	13,8
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	84	168	2 192	13,0	13,0
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	19	38	442	11,6	12,9
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	55	110	1 416	12,9	13,1
BLAISE PASCAL	AMBERT	48	96	1 138	11,9	12,2
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	152	304	3 964	13,0	13,1
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	200	400	5 034	12,6	12,8
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	86	172	2 008	11,7	11,8
MURAT	ISSOIRE	128	256	3 036	11,9	12,2
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	131	262	3 268	12,5	12,6
MONTDORY	THIERS	74	148	1 740	11,8	12,1
JEAN ZAY	THIERS	21	42	522	12,4	12,5
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	95	190	2 248	11,8	13,2
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	18	240	13,3	13,3
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	26	52	678	13,0	13,7
SAINTE MARIE	RIOM	20	40	560	14,0	14,4
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	47	94	1 118	11,9	12,1
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	33	66	834	12,6	13,0
FENELON	CLERMONT-FERRAND	56	112	1 514	13,5	13,5
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	62	124	1 604	12,9	12,9
LYCEE	CHAMALIERES	66	132	1 680	12,7	13,0
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	41	82	1 144	14,0	14,0
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	136	272	3 326	12,2	12,5
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	19	38	410	10,8	10,9
TOTAL FRANCAIS ORAL		2 932	5 864	72 040	12,3	12,5

7.3 Histoire et géographie

EPREUVE TERMINALE : HISTOIRE ET GEOGRAPHIE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	160	480	5 646	11,8	12,2
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	78	234	2 589	11,1	11,5
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	144	432	5 163	12,0	12,3
JEAN MONNET	YZEURE	31	93	933	10,0	10,3
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	42	126	1 353	10,7	11,0
ALBERT LONDRES	CUSSET	167	501	5 223	10,4	10,9
SAINT PIERRE	CUSSET	57	171	1 983	11,6	12,0
SAINT BENOIT	MOULINS	12	36	315	8,8	8,8
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	18	177	9,8	11,0
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	39	117	1 215	10,4	10,5
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	54	162	1 821	11,2	11,8
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	116	348	4 281	12,3	12,5
LYCEE	MAURIAC	33	99	1 125	11,4	11,6
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	57	723	12,7	12,7
LA FAYETTE	BRIOUDE	55	165	1 827	11,1	11,4
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	69	207	2 370	11,4	11,7
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	102	306	3 492	11,4	11,6
SAINT JULIEN	BRIOUDE	25	75	921	12,3	12,5
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	24	72	954	13,3	13,3
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	75	225	2 586	11,5	11,5
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	45	423	9,4	10,3
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	84	252	3 072	12,2	12,2
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	19	57	498	8,7	9,7
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	55	165	1 929	11,7	11,8
BLAISE PASCAL	AMBERT	48	144	1 452	10,1	10,4
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	152	456	5 328	11,7	12,0
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	192	576	6 858	11,9	12,6
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	86	258	2 574	10,0	10,1
MURAT	ISSOIRE	128	384	4 560	11,9	12,4
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	131	393	5 004	12,7	13,1
MONTDORY	THIERS	74	222	2 400	10,8	11,1
JEAN ZAY	THIERS	21	63	939	14,9	15,0
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	95	285	2 937	10,3	11,5
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	27	375	13,9	13,9
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	25	75	945	12,6	13,1
SAINTE MARIE	RIOM	20	60	591	9,9	10,0
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	47	141	1 440	10,2	10,5
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	33	99	1 260	12,7	13,1
FENELON	CLERMONT-FERRAND	56	168	2 124	12,6	12,6
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	62	186	2 133	11,5	11,5
LYCEE	CHAMALIERES	66	198	2 136	10,8	11,1
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	26	78	933	12,0	12,0
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	136	408	4 410	10,8	11,2
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	19	57	597	10,5	10,7
TOTAL HISTOIRE ET GEOGRAPHIE		2 907	8 721	99 615	11,4	11,8

7.4 Mathématiques pour non spécialistes

EPREUVE TERMINALE 4 : MATHÉMATIQUES

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	140	980	10 206	10,4	11,0
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	69	483	5 264	10,9	11,4
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	113	791	9 359	11,8	12,3
JEAN MONNET	YZEURE	23	161	2 030	12,6	12,7
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	33	231	2 219	9,6	9,7
ALBERT LONDRES	CUSSET	151	1 057	10 703	10,1	10,9
SAINT PIERRE	CUSSET	48	336	3 353	10,0	10,6
SAINT BENOIT	MOULINS	6	42	378	9,0	9,0
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	4	28	294	10,5	11,0
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	34	238	2 765	11,6	11,8
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FOUR	47	329	4 074	12,4	13,4
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	88	616	8 239	13,4	14,1
LYCEE	MAURIAC	19	133	1 491	11,2	12,6
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	133	1 806	13,6	13,6
LA FAYETTE	BRIOUDE	48	336	4 606	13,7	14,2
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	51	357	4 347	12,2	12,6
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	90	630	7 322	11,6	11,8
SAINT JULIEN	BRIOUDE	15	105	1 372	13,1	13,1
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	21	147	2 037	13,9	13,9
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	58	406	5 614	13,8	13,8
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	105	1 225	11,7	13,1
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	69	483	7 448	15,4	15,4
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	19	133	1 400	10,5	11,5
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	39	273	3 633	13,3	13,6
BLAISE PASCAL	AMBERT	30	210	2 233	10,6	10,9
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	132	924	12 551	13,6	14,0
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	161	1 127	13 937	12,4	13,1
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	71	497	6 272	12,6	13,1
MURAT	ISSOIRE	111	777	8 428	10,8	11,6
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	107	749	9 240	12,3	12,8
MONTDORY	THIERS	52	364	3 633	10,0	10,2
JEAN ZAY	THIERS	17	119	1 512	12,7	13,4
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	86	602	5 061	8,4	10,2
SAINT PIERRE	COURPIERE	6	42	336	8,0	8,0
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	19	133	1 386	10,4	11,1
SAINTE MARIE	RIOM	12	84	875	10,4	11,0
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	39	273	3 101	11,4	11,9
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	23	161	1 813	11,3	12,0
FENELON	CLERMONT-FERRAND	48	336	4 907	14,6	14,6
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	52	364	4 739	13,0	13,0
LYCEE	CHAMALIERES	55	385	4 858	12,6	13,0
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	24	168	2 100	12,5	12,5
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	101	707	7 077	10,0	10,6
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	16	112	1 456	13,0	13,0
TOTAL MATHÉMATIQUES NON SPECIALISTES		2 381	16 667	196 700	11,8	12,4

7.5 Mathématiques pour spécialistes

EPREUVE TERMINALE 4 SPECIALISTES : MATHEMATIQUES

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	20	180	2 259	12,6	13,2
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	9	81	1 287	15,9	15,9
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	31	279	3 465	12,4	12,8
JEAN MONNET	YZEURE	8	72	864	12,0	12,4
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	9	81	1 125	13,9	13,9
ALBERT LONDRES	CUSSET	16	144	1 935	13,4	13,4
SAINT PIERRE	CUSSET	9	81	1 206	14,9	14,9
SAINT BENOIT	MOULINS	6	54	810	15,0	15,0
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	2	18	315	17,5	17,5
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	5	45	702	15,6	15,6
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FOUR	7	63	909	14,4	15,5
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	28	252	3 798	15,1	15,1
LYCEE	MAURIAC	14	126	1 620	12,9	12,9
LA FAYETTE	BRIOUDE	7	63	990	15,7	15,7
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	18	162	2 448	15,1	15,1
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	12	108	1 764	16,3	16,3
SAINT JULIEN	BRIOUDE	10	90	1 224	13,6	14,4
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	3	27	477	17,7	17,7
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	17	153	2 538	16,6	16,6
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	15	135	2 232	16,5	16,5
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	16	144	2 349	16,3	16,3
BLAISE PASCAL	AMBERT	18	162	2 394	14,8	16,1
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	20	180	2 943	16,4	16,4
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	38	342	5 157	15,1	15,1
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	15	135	1 989	14,7	14,7
MURAT	ISSOIRE	17	153	2 070	13,5	13,5
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	24	216	3 240	15,0	15,4
MONTDORY	THIERS	22	198	2 169	11,0	12,3
JEAN ZAY	THIERS	4	36	414	11,5	11,5
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	9	81	855	10,6	12,3
SAINT PIERRE	COURPIERE	3	27	360	13,3	13,3
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	7	63	909	14,4	14,4
SAINTE MARIE	RIOM	8	72	846	11,8	13,7
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	8	72	1 008	14,0	14,0
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	10	90	1 323	14,7	14,7
FENELON	CLERMONT-FERRAND	8	72	1 242	17,3	17,3
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	10	90	1 503	16,7	16,7
LYCEE	CHAMALIERES	11	99	1 701	17,2	17,2
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	17	153	2 349	15,4	15,4
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	35	315	4 203	13,3	13,6
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	3	27	360	13,3	16,5
TOTAL MATHEMATIQUES SPECIALISTES		549	4 941	71 352	14,4	14,8

7.6 Physique-chimie pour non spécialistes

EPREUVE TERMINALE 5 : PHYSIQUE-CHIMIE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	122	732	7 704	10,5	11,0
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	61	366	4 044	11,0	11,5
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	112	672	7 188	10,7	10,9
JEAN MONNET	YZEURE	27	162	1 758	10,9	11,2
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	24	144	1 350	9,4	9,4
ALBERT LONDRES	CUSSET	130	780	7 722	9,9	10,4
SAINT PIERRE	CUSSET	50	300	2 916	9,7	10,0
SAINT BENOIT	MOULINS	12	72	828	11,5	11,5
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	4	24	270	11,3	11,3
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	26	156	1 734	11,1	11,2
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FOUR	20	120	1 404	11,7	11,8
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	75	450	5 430	12,1	12,6
LYCEE	MAURIAC	23	138	1 494	10,8	11,1
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	6	36	360	10,0	10,0
LA FAYETTE	BRIOUDE	25	150	1 872	12,5	12,8
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	59	354	4 068	11,5	11,7
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	59	354	3 954	11,2	11,4
SAINT JULIEN	BRIOUDE	20	120	1 494	12,5	12,6
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	19	114	1 368	12,0	12,0
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	56	336	4 368	13,0	13,0
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	6	36	402	11,2	11,6
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	43	258	3 498	13,6	13,6
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	13	78	840	10,8	11,0
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	42	252	2 718	10,8	11,0
BLAISE PASCAL	AMBERT	32	192	1 812	9,4	9,9
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	113	678	7 770	11,5	11,7
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	146	876	9 486	10,8	11,2
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	67	402	4 920	12,2	12,5
MURAT	ISSOIRE	90	540	5 106	9,5	9,8
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	82	492	5 394	11,0	11,2
MONTDORY	THIERS	60	360	3 798	10,6	10,9
JEAN ZAY	THIERS	16	96	942	9,8	10,2
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	80	480	4 584	9,6	10,6
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	54	534	9,9	9,9
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	14	84	954	11,4	12,7
SAINTE MARIE	RIOM	17	102	996	9,8	10,3
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	34	204	1 872	9,2	9,3
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	28	168	1 842	11,0	11,0
FENELON	CLERMONT-FERRAND	28	168	2 028	12,1	12,1
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	41	246	3 048	12,4	12,4
LYCEE	CHAMALIERES	46	276	3 354	12,2	12,7
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	18	108	1 248	11,6	11,6
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	106	636	7 020	11,0	11,3
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	15	90	1 086	12,1	12,5
TOTAL PHYSIQUE-CHIMIE NON SPECIALISTE		2 076	12 456	136 578	11,0	11,3

7.7 Physique-chimie pour spécialistes

EPREUVE TERMINALE 5 SPECIALISTES : PHYSIQUE-CHIMIE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	38	304	3 992	13,1	13,3
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	17	136	1 656	12,2	12,2
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	33	264	3 184	12,1	12,5
JEAN MONNET	YZEURE	4	32	400	12,5	12,5
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	18	144	1 584	11,0	11,5
ALBERT LONDRES	CUSSET	37	296	3 584	12,1	12,5
SAINT PIERRE	CUSSET	7	56	632	11,3	11,7
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	2	16	176	11,0	12,0
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	13	104	1 256	12,1	12,1
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	34	272	3 144	11,6	12,1
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	41	328	3 968	12,1	12,1
LYCEE	MAURIAC	10	80	864	10,8	11,0
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	13	104	1 304	12,5	12,5
LA FAYETTE	BRIOUDE	30	240	2 960	12,3	12,5
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	10	80	1 104	13,8	13,8
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	43	344	4 552	13,2	13,2
SAINT JULIEN	BRIOUDE	5	40	584	14,6	14,6
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	5	40	512	12,8	12,8
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	19	152	2 048	13,5	13,5
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	9	72	816	11,3	12,9
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	41	328	5 192	15,8	15,8
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	6	48	504	10,5	12,3
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	13	104	1 408	13,5	13,5
BLAISE PASCAL	AMBERT	16	128	1 528	11,9	12,3
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	39	312	4 024	12,9	13,0
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	45	360	4 880	13,6	13,7
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	19	152	2 152	14,2	14,2
MURAT	ISSOIRE	38	304	3 976	13,1	13,1
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	49	392	5 392	13,8	13,8
MONTDORY	THIERS	14	112	1 560	13,9	14,2
JEAN ZAY	THIERS	5	40	400	10,0	10,0
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	15	120	1 144	9,5	11,4
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	13	104	1 312	12,6	12,8
SAINTE MARIE	RIOM	3	24	192	8,0	9,0
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	13	104	1 152	11,1	11,5
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	5	40	456	11,4	12,5
FENELON	CLERMONT-FERRAND	28	224	3 032	13,5	13,5
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	21	168	2 184	13,0	13,0
LYCEE	CHAMALIERES	20	160	2 208	13,8	13,8
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	8	64	808	12,6	12,6
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	30	240	2 696	11,2	11,8
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	4	32	368	11,5	11,5
TOTAL PHYSIQUE-CHIMIE SPECIALISTES		833	6 664	84 888	12,7	13,0

7.8 Sciences de l'ingénieur

EPREUVE TERMINALE 6 : SCIENCES DE L'INGENIEUR

Non spécialistes		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	10	60	798	13,3	13,3
JEAN MONNET	YZEURE	3	18	174	9,7	9,7
ALBERT LONDRES	CUSSET	12	72	816	11,3	11,7
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	14	84	1 110	13,2	13,5
LA FAYETTE	BRIOUDE	9	54	786	14,6	14,6
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	10	60	732	12,2	12,7
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	9	54	630	11,7	11,7
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	12	72	1 026	14,3	14,3
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	23	138	1 800	13,0	13,0
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	10	60	882	14,7	15,2
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	38	228	2 886	12,7	12,9
JEAN ZAY	THIERS	9	54	594	11,0	11,0
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	11	66	780	11,8	12,9
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	7	42	570	13,6	14,2
TOTAL SCIENCES DE L'INGENIEUR COEF 6		177	1 062	13 584	12,8	13,0

EPREUVE TERMINALE 6 COEF 8 : SCIENCES DE L'INGENIEUR

Spécialistes		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	8	64	856	13,4	14,4
JEAN MONNET	YZEURE	4	32	424	13,3	15,0
ALBERT LONDRES	CUSSET	5	40	472	11,8	11,8
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	3	24	336	14,0	14,0
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	14	112	1 136	10,1	10,6
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	1	8	120	15,0	15,0
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	10	80	1 096	13,7	13,7
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	1	8	120	15,0	15,0
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	6	48	704	14,7	14,7
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	14	112	1 256	11,2	11,2
JEAN ZAY	THIERS	12	96	1 144	11,9	12,4
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	12	96	1 320	13,8	13,8
TOTAL SCIENCES DE L'INGENIEUR COEF 8		90	720	8 984	12,5	12,8

7.9 Sciences de la vie et de la terre pour non spécialistes

EPREUVE TERMINALE 6 : SC. DE LA VIE ET DE LA TERRE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	97	582	7 554	13,0	13,3
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	35	210	3 252	15,5	15,9
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	92	552	7 320	13,3	13,6
JEAN MONNET	YZEURE	9	54	702	13,0	13,5
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	27	162	2 166	13,4	13,7
ALBERT LONDRES	CUSSET	67	402	5 430	13,5	13,9
SAINT PIERRE	CUSSET	28	168	2 214	13,2	13,7
SAINT BENOIT	MOULINS	6	36	402	11,2	11,2
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	4	24	210	8,8	9,3
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	9	54	768	14,2	14,2
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FOUR	41	246	3 324	13,5	14,3
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	79	474	7 146	15,1	15,2
LYCEE	MAURIAC	24	144	1 806	12,5	12,7
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	13	78	1 230	15,8	15,8
LA FAYETTE	BRIOUDE	28	168	2 238	13,3	13,5
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	25	150	2 112	14,1	14,1
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	55	330	5 016	15,2	15,2
SAINT JULIEN	BRIOUDE	15	90	1 278	14,2	14,6
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	6	36	606	16,8	16,8
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	24	144	2 076	14,4	14,4
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	9	54	618	11,4	12,6
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	42	252	3 762	14,9	14,9
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	6	36	414	11,5	14,7
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	39	234	3 144	13,4	13,5
BLAISE PASCAL	AMBERT	34	204	2 418	11,9	12,4
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	63	378	5 400	14,3	14,5
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	107	642	8 838	13,8	14,0
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	17	102	1 476	14,5	14,7
MURAT	ISSOIRE	93	558	7 428	13,3	13,6
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	97	582	8 454	14,5	14,7
MONTDORY	THIERS	36	216	3 204	14,8	15,3
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	48	288	3 312	11,5	12,9
SAINT PIERRE	COURPIERE	3	18	306	17,0	17,0
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	20	120	1 674	14,0	14,2
SAINTE MARIE	RIOM	11	66	798	12,1	14,0
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	17	102	1 362	13,4	13,9
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	18	108	1 494	13,8	14,0
FENELON	CLERMONT-FERRAND	42	252	3 480	13,8	13,8
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	46	276	4 080	14,8	14,8
LYCEE	CHAMALIERES	31	186	2 898	15,6	15,6
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	27	162	2 472	15,3	15,3
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	65	390	5 244	13,4	13,7
TOTAL SC. DE LA VIE ET DE LA TERRE NON SPECIALISTES		1 555	9 330	129 126	13,8	14,2

7.10 Sciences de la vie et de la terre pour spécialistes

EPREUVE TERMINALE 6 SPECIALISTES : SC. DE LA VIE ET DE LA TERRE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	63	504	6 464	12,8	13,4
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	25	200	2 728	13,6	14,3
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	53	424	6 280	14,8	15,2
JEAN MONNET	YZEURE	15	120	1 648	13,7	13,7
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	15	120	1 592	13,3	13,3
ALBERT LONDRES	CUSSET	83	664	9 104	13,7	14,2
SAINT PIERRE	CUSSET	29	232	3 064	13,2	13,7
SAINT BENOIT	MOULINS	6	48	576	12,0	12,0
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	2	16	192	12,0	12,0
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	13	104	1 352	13,0	13,0
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FOUR	13	104	1 432	13,8	13,8
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	37	296	4 424	14,9	15,8
LYCEE	MAURIAC	9	72	880	12,2	12,9
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	6	48	792	16,5	16,5
LA FAYETTE	BRIOUDE	18	144	2 224	15,4	15,6
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	20	160	2 080	13,0	13,0
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	47	376	5 176	13,8	14,0
SAINT JULIEN	BRIOUDE	10	80	992	12,4	12,4
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	8	64	1 080	16,9	16,9
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	29	232	3 328	14,3	14,3
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	6	48	640	13,3	14,8
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	18	144	2 152	14,9	14,9
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	13	104	1 392	13,4	13,9
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	16	128	1 824	14,3	14,7
BLAISE PASCAL	AMBERT	14	112	1 464	13,1	13,1
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	73	584	7 816	13,4	13,5
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	93	744	10 312	13,9	14,8
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	17	136	1 960	14,4	14,8
MURAT	ISSOIRE	35	280	3 664	13,1	13,8
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	34	272	3 920	14,4	15,0
MONTDORY	THIERS	38	304	4 656	15,3	15,4
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	47	376	4 744	12,6	13,5
SAINT PIERRE	COURPIERE	6	48	616	12,8	12,8
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	6	48	720	15,0	16,2
SAINTE MARIE	RIOM	9	72	1 000	13,9	13,9
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	19	152	2 056	13,5	13,5
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	15	120	1 720	14,3	14,6
FENELON	CLERMONT-FERRAND	14	112	1 624	14,5	14,5
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	16	128	1 848	14,4	14,4
LYCEE	CHAMALIERES	35	280	3 848	13,7	14,6
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	14	112	1 616	14,4	14,4
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	71	568	7 392	13,0	13,3
TOTAL SC. DE LA VIE ET DE LA TERRE SPECIALISTES		1 110	8 880	122 392	13,8	14,2

7.11 LV1

EPREUVE TERMINALE 7 : LANGUE VIVANTE 1

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	160	480	6 270	13,1	13,4
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	78	234	3 180	13,6	13,9
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	145	435	5 613	12,9	13,2
JEAN MONNET	YZEURE	30	90	969	10,8	11,0
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	42	126	1 668	13,2	13,5
ALBERT LONDRES	CUSSET	167	501	6 240	12,5	13,0
SAINT PIERRE	CUSSET	57	171	2 340	13,7	14,3
SAINT BENOIT	MOULINS	12	36	387	10,8	10,8
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	18	228	12,7	13,6
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	39	117	1 383	11,8	11,9
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	54	162	2 031	12,5	13,0
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	116	348	4 440	12,8	13,0
LYCEE	MAURIAC	33	99	1 200	12,1	12,2
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	57	750	13,2	13,2
LA FAYETTE	BRIOUDE	55	165	2 013	12,2	12,4
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	69	207	2 634	12,7	13,1
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	102	306	3 594	11,7	11,8
SAINT JULIEN	BRIOUDE	25	75	969	12,9	13,1
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	24	72	882	12,3	12,3
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	75	225	3 021	13,4	13,4
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	45	525	11,7	12,4
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	84	252	3 417	13,6	13,6
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	19	57	702	12,3	13,7
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	55	165	2 226	13,5	13,7
BLAISE PASCAL	AMBERT	48	144	1 503	10,4	10,7
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	152	456	6 396	14,0	14,1
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	175	525	7 083	13,5	13,8
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	86	258	3 204	12,4	12,6
MURAT	ISSOIRE	128	384	4 788	12,5	12,8
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	130	390	4 902	12,6	12,7
MONTDORY	THIERS	74	222	2 676	12,1	12,5
JEAN ZAY	THIERS	21	63	843	13,4	13,7
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	95	285	3 825	13,4	14,4
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	27	381	14,1	14,1
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	25	75	864	11,5	11,8
SAINTE MARIE	RIOM	20	60	702	11,7	11,8
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	47	141	1 872	13,3	13,7
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	33	99	1 485	15,0	15,4
FENELON	CLERMONT-FERRAND	56	168	2 412	14,4	14,4
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	62	186	2 688	14,5	14,5
LYCEE	CHAMALIERES	66	198	2 769	14,0	14,2
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	26	78	1 062	13,6	13,6
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	136	408	5 328	13,1	13,4
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	19	57	750	13,2	13,6
TOTAL LANGUE VIVANTE 1		2 889	8 667	112 215	12,9	13,2

7.12 LV2

EPREUVE TERMINALE 8 : LANGUE VIVANTE 2

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	159	318	3 972	12,5	12,9
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	78	156	2 030	13,0	13,2
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	145	290	4 008	13,8	14,1
JEAN MONNET	YZEURE	31	62	738	11,9	12,2
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	42	84	1 076	12,8	13,1
ALBERT LONDRES	CUSSET	166	332	4 380	13,2	13,6
SAINT PIERRE	CUSSET	57	114	1 558	13,7	14,1
SAINT BENOIT	MOULINS	12	24	304	12,7	12,7
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	12	152	12,7	12,8
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	39	78	1 014	13,0	13,1
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	54	108	1 346	12,5	12,9
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	116	232	3 040	13,1	13,3
LYCEE	MAURIAC	33	66	726	11,0	11,1
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	38	560	14,7	14,7
LA FAYETTE	BRIOUDE	55	110	1 512	13,7	13,9
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	69	138	1 998	14,5	14,6
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	102	204	2 800	13,7	13,8
SAINT JULIEN	BRIOUDE	25	50	640	12,8	12,8
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	24	48	618	12,9	12,9
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	75	150	2 232	14,9	14,9
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	30	430	14,3	14,9
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	84	168	2 240	13,3	13,3
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	19	38	484	12,7	14,1
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	55	110	1 600	14,5	14,7
BLAISE PASCAL	AMBERT	48	96	1 110	11,6	12,0
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	152	304	4 246	14,0	14,1
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	200	400	5 510	13,8	14,1
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	86	172	2 246	13,1	13,2
MURAT	ISSOIRE	128	256	3 118	12,2	12,4
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	131	262	3 698	14,1	14,3
MONTDORY	THIERS	74	148	1 942	13,1	13,4
JEAN ZAY	THIERS	21	42	552	13,1	13,4
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	95	190	2 250	11,8	12,5
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	18	274	15,2	15,2
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	25	50	634	12,7	13,3
SAINTE MARIE	RIOM	20	40	504	12,6	12,9
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	46	92	1 090	11,8	12,0
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	32	64	930	14,5	14,8
FENELON	CLERMONT-FERRAND	56	112	1 596	14,3	14,3
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	62	124	1 794	14,5	14,5
LYCEE	CHAMALIERES	66	132	1 710	13,0	13,3
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	41	82	1 188	14,5	14,5
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	136	272	3 548	13,0	13,3
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	19	38	512	13,5	13,7
TOTAL LANGUE VIVANTE 2		2 927	5 854	77 910	13,3	13,6

7.13 Philosophie

EPREUVE TERMINALE 9 : PHILOSOPHIE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	160	480	4 716	9,8	10,1
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	78	234	2 655	11,3	11,6
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	144	432	4 017	9,3	9,5
JEAN MONNET	YZEURE	31	93	690	7,4	7,5
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	42	126	1 248	9,9	10,2
ALBERT LONDRES	CUSSET	167	501	4 710	9,4	9,6
SAINT PIERRE	CUSSET	57	171	1 533	9,0	9,3
SAINT BENOIT	MOULINS	12	36	369	10,3	10,3
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	18	126	7,0	7,2
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	39	117	1 188	10,2	10,2
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	54	162	1 569	9,7	10,2
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	116	348	3 108	8,9	9,1
LYCEE	MAURIAC	33	99	828	8,4	8,3
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	57	564	9,9	9,9
LA FAYETTE	BRIOUDE	55	165	1 719	10,4	10,4
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	69	207	2 067	10,0	10,3
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	102	306	3 381	11,0	11,1
SAINT JULIEN	BRIOUDE	25	75	693	9,2	9,5
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	24	72	747	10,4	10,4
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	75	225	2 088	9,3	9,3
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	45	387	8,6	8,8
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	84	252	2 700	10,7	10,7
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	19	57	549	9,6	10,1
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	55	165	1 554	9,4	9,4
BLAISE PASCAL	AMBERT	48	144	1 419	9,9	10,2
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	152	456	5 007	11,0	11,1
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	200	600	6 294	10,5	10,8
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	86	258	2 526	9,8	9,9
MURAT	ISSOIRE	128	384	3 885	10,1	10,5
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	131	393	4 203	10,7	10,8
MONTDORY	THIERS	74	222	2 349	10,6	10,8
JEAN ZAY	THIERS	21	63	600	9,5	9,6
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	95	285	2 925	10,3	11,1
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	27	294	10,9	10,9
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	25	75	786	10,5	10,9
SAINTE MARIE	RIOM	20	60	579	9,7	10,2
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	47	141	1 176	8,3	8,5
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	33	99	1 011	10,2	10,4
FENELON	CLERMONT-FERRAND	56	168	1 728	10,3	10,3
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	62	186	2 088	11,2	11,2
LYCEE	CHAMALIERES	66	198	2 238	11,3	11,5
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	41	123	1 347	11,0	11,0
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	136	408	4 137	10,1	10,4
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	19	57	495	8,7	8,7
TOTAL PHILOSOPHIE		2 930	8 790	88 293	10,0	10,3

7.14 Éducation physique et sportive

EPREUVE TERMINALE 10 : EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficiées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	155	310	4 642	15,0	15,0
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	76	152	2 184	14,4	14,4
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	140	280	4 196	15,0	15,0
JEAN MONNET	YZEURE	30	60	902	15,0	15,2
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	42	84	1 190	14,2	14,2
ALBERT LONDRES	CUSSET	161	322	4 546	14,1	14,1
SAINT PIERRE	CUSSET	57	114	1 678	14,7	14,9
SAINT BENOIT	MOULINS	11	22	304	13,8	13,8
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	12	168	14,0	14,2
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	39	78	1 158	14,8	14,8
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	53	106	1 634	15,4	15,6
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	111	222	3 178	14,3	14,5
LYCEE	MAURIAC	32	64	946	14,8	14,8
SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	19	38	580	15,3	15,3
LA FAYETTE	BRIOUDE	53	106	1 526	14,4	14,5
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	65	130	1 986	15,3	15,3
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	94	188	2 716	14,4	14,4
SAINT JULIEN	BRIOUDE	24	48	714	14,9	14,9
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	23	46	700	15,2	15,2
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	73	146	2 028	13,9	13,9
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	30	424	14,1	14,2
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	84	168	2 552	15,2	15,2
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	18	36	516	14,3	14,5
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	55	110	1 604	14,6	14,6
BLAISE PASCAL	AMBERT	48	96	1 450	15,1	15,2
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	149	298	4 358	14,6	14,6
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	196	392	5 896	15,0	15,2
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	85	170	2 284	13,4	13,5
MURAT	ISSOIRE	127	254	3 770	14,8	14,9
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	126	252	3 806	15,1	15,1
MONTDORY	THIERS	72	144	2 166	15,0	15,2
JEAN ZAY	THIERS	20	40	584	14,6	14,6
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	90	180	2 614	14,5	14,7
SAINT PIERRE	COURPIERE	8	16	232	14,5	14,5
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	26	52	714	13,7	14,2
SAINTE MARIE	RIOM	20	40	594	14,9	15,1
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	45	90	1 370	15,2	15,3
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	32	64	936	14,6	14,7
FENELON	CLERMONT-FERRAND	56	112	1 660	14,8	14,8
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	60	120	1 778	14,8	14,8
LYCEE	CHAMALIERES	63	126	1 908	15,1	15,1
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	40	80	1 242	15,5	15,5
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	136	272	4 190	15,4	15,4
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	19	38	572	15,1	15,0
TOTAL EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE		2 854	5 708	84 196	14,8	14,8

7.15 Informatique et sciences du numérique

EPREUVE TERMINALE 11 : INFORMATIQUE ET SC DU NUMERIQUE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	39	78	1 064	13,6	14,9
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	19	38	514	13,5	14,2
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	28	56	924	16,5	16,6
ALBERT LONDRES	CUSSET	26	52	634	12,2	12,7
SAINT PIERRE	CUSSET	12	24	354	14,8	15,2
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	5	10	144	14,4	13,8
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	10	20	290	14,5	15,4
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	7	14	202	14,4	14,8
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	7	14	206	14,7	14,7
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	9	18	260	14,4	14,4
ST-JACQUES DE COMPOSTELLE	LE PUY-EN-VELAY	10	20	270	13,5	13,9
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	14	28	348	12,4	14,1
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	19	38	466	12,3	12,3
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	21	42	564	13,4	14,2
MURAT	ISSOIRE	38	76	950	12,5	12,8
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	24	48	722	15,0	15,0
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	24	48	746	15,5	16,9
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	7	14	180	12,9	15,0
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	3	6	66	11,0	11,0
FENELON	CLERMONT-FERRAND	6	12	200	16,7	16,7
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	15	30	484	16,1	16,1
TOTAL INFORMATIQUE & SC DU NUMERIQUE		343	686	9 588	14,0	14,5

7.16 Autre type d'épreuve : Éducation physique et sportive de complément

AUTRE TYPE D'ÉPREUVE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION : EPS COMPLÉMENTAIRE

		Candidats présentés	Somme des coefficients des présentés	Somme des notes coefficientées des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par admi au bac.
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	16	32	460	14,4	14,4
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	14	28	436	15,6	15,6
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	11	22	364	16,5	16,5
MURAT	ISSOIRE	13	26	358	13,8	14,1
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	1	2	36	18,0	18,0
LYCEE	CHAMALIERES	5	10	142	14,2	14,3
TOTAL EPS COMPLÉMENTAIRE		60	120	1 796	15,0	15,1

7.17 Épreuve facultative 1 coefficient 2

EPREUVE FACULTATIVE 1

		Candidats présentés	Somme des coefficients	Somme des points coefficientés excédant 10 des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par candidat admis au baccalauréat
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	67	134	838	6,3	6,2
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	34	68	432	6,4	6,5
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	37	74	562	7,6	7,6
JEAN MONNET	YZEURE	1	2	20	10,0	10,0
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	21	42	218	5,2	5,2
ALBERT LONDRES	CUSSET	82	164	936	5,7	5,6
SAINT PIERRE	CUSSET	29	58	328	5,7	5,5
SAINT BENOIT	MOULINS	1	2	6	3,0	3,0
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	3	6	36	6,0	6,0
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	9	18	90	5,0	5,0
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	27	54	368	6,8	6,7
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	34	68	392	5,8	6,0
LYCEE	MAURIAC	13	26	140	5,4	5,4
SAINT EUGENE - SAINT J.	AURILLAC	5	10	36	3,6	3,6
LA FAYETTE	BRIOUDE	30	60	306	5,1	5,1
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	26	52	270	5,2	5,2
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	44	88	530	6,0	6,0
SAINT JULIEN	BRIOUDE	16	32	208	6,5	6,5
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	11	22	120	5,5	5,5
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	32	64	368	5,8	5,8
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	13	26	136	5,2	5,6
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	37	74	534	7,2	7,2
ST-JACQUES DE COMP.	LE PUY-EN-VELAY	28	56	360	6,4	6,4
BLAISE PASCAL	AMBERT	6	12	62	5,2	5,2
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	61	122	858	7,0	7,0
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	91	182	1 132	6,2	6,3
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	8	16	116	7,3	7,3
MURAT	ISSOIRE	28	56	280	5,0	5,2
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	42	84	466	5,5	5,6
MONTDORY	THIERS	25	50	262	5,2	5,2
JEAN ZAY	THIERS	1	2	4	2,0	2,0
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	38	76	460	6,1	6,4
SAINT PIERRE	COURPIERE	3	6	48	8,0	8,0
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	15	30	176	5,9	6,2
SAINTE MARIE	RIOM	3	6	32	5,3	6,5
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	9	18	128	7,1	6,4
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	15	30	180	6,0	6,0
FENELON	CLERMONT-FERRAND	21	42	288	6,9	6,9
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	34	68	408	6,0	6,0
LYCEE	CHAMALIERES	23	46	336	7,3	7,3
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	18	36	204	5,7	5,7
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	37	74	472	6,4	6,4
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	1	2	16	8,0	8,0
TOTAL EPREUVE FACULTATIVE 1 COEF 2		1 079	2 158	13 162	6,1	6,1

7.18 Épreuve facultative 1 coefficient 3

EPREUVE FACULTATIVE 1 COEFFICIENT 3

		Candidats présentés	Somme des coefficients	Somme des points coefficientés excédant 10 des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par candidat admis au baccalauréat
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	13	39	279	7,2	7,2
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	20	60	330	5,5	5,5
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	5	15	72	4,8	4,8
ALBERT LONDRES	CUSSET	3	9	21	2,3	2,3
SAINT PIERRE	CUSSET	3	9	66	7,3	7,3
SAINT BENOIT	MOULINS	1	3	9	3,0	3,0
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	1	3	18	6,0	6,0
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	5	15	105	7,0	7,3
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	13	39	279	7,2	7,2
LYCEE	MAURIAC	2	6	18	3,0	3,0
SAINT EUGENE - SAINT J.	AURILLAC	6	18	144	8,0	8,0
LA FAYETTE	BRIOUDE	10	30	162	5,4	5,4
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	3	9	69	7,7	7,7
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	10	30	126	4,2	4,2
SAINT JULIEN	BRIOUDE	3	9	66	7,3	7,3
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	3	9	72	8,0	8,0
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	14	42	255	6,1	6,1
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	5	15	78	5,2	5,2
ST-JACQUES DE COMP.	LE PUY-EN-VELAY	8	24	102	4,3	4,3
BLAISE PASCAL	AMBERT	4	12	84	7,0	7,0
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	9	27	216	8,0	8,0
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	7	21	132	6,3	6,3
MURAT	ISSOIRE	7	21	177	8,4	8,4
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	13	39	249	6,4	6,4
MONTDORY	THIERS	16	48	276	5,8	5,9
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	4	12	54	4,5	4,5
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	5	15	75	5,0	5,0
SAINTE MARIE	RIOM	7	21	105	5,0	5,0
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	6	18	120	6,7	6,7
FENELON	CLERMONT-FERRAND	18	54	282	5,2	5,2
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	7	21	138	6,6	6,6
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	10	30	180	6,0	6,0
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	3	9	57	6,3	6,3
TOTAL EPREUVE FACULTATIVE 1 COEF 3		244	732	4 416	6,0	6,0

7.19 Épreuve facultative 2

EPREUVE FACULTATIVE 2

		Candidats présentés	Somme des coefficients	Somme des points coefficientés excédant 10 des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par candidat admis au baccalauréat
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	16	16	78	4,9	4,9
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	9	9	57	6,3	6,3
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	13	13	104	8,0	8,0
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	5	5	19	3,8	3,8
ALBERT LONDRES	CUSSET	19	19	93	4,9	4,9
SAINT PIERRE	CUSSET	10	10	48	4,8	4,8
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	2	2	6	3,0	3,0
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	2	2	14	7,0	7,0
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	5	5	31	6,2	6,2
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	6	6	38	6,3	6,3
SAINT EUGENE - SAINT J.	AURILLAC	4	4	26	6,5	6,5
LA FAYETTE	BRIOUDE	6	6	22	3,7	3,7
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	10	10	51	5,1	5,1
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	14	14	78	5,6	6,0
SAINT JULIEN	BRIOUDE	1	1	1	1,0	1,0
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	2	2	8	4,0	4,0
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	11	11	55	5,0	5,0
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	7	7	47	6,7	6,7
ST-JACQUES DE COMP.	LE PUY-EN-VELAY	15	15	82	5,5	5,5
BLAISE PASCAL	AMBERT	3	3	16	5,3	5,3
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	22	22	161	7,3	7,3
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	26	26	177	6,8	7,1
MURAT	ISSOIRE	7	7	42	6,0	6,0
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	14	14	85	6,1	6,1
MONTDORY	THIERS	9	9	58	6,4	6,4
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	8	8	35	4,4	4,4
SAINT PIERRE	COURPIERE	1	1	6	6,0	6,0
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	4	4	23	5,8	5,8
SAINTE MARIE	RIOM	10	10	36	3,6	4,0
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	6	6	37	6,2	6,2
FENELON	CLERMONT-FERRAND	19	19	109	5,7	5,7
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	14	14	95	6,8	6,8
LYCEE	CHAMALIERES	3	3	18	6,0	6,0
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	10	10	54	5,4	5,4
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	5	5	36	7,2	7,2
EPREUVE FACULTATIVE 2 COEF 1		318	318	1 846	5,8	5,8

7.20 TPE (travaux personnels encadrés)

EPREUVE ANTICIPEE : TRAVAUX PERSONNELS ENCADRES

		Candidats présentés	Somme des coefficients	Somme des points coefficientés excédant 10 des présentés	Moyenne obtenue par candidat présenté	Moyenne obtenues par candidat admis au baccalauréat
MADAME DE STAEL	MONTLUCON	138	276	1 238	4,5	5,0
PAUL CONSTANS	MONTLUCON	70	140	758	5,4	5,6
THEODORE DE BANVILLE	MOULINS	131	262	1 454	5,5	5,9
JEAN MONNET	YZEURE	22	44	178	4,0	4,5
BLAISE DE VIGENERE	SAINT-POURCAIN/SIOULE	37	74	400	5,4	5,6
ALBERT LONDRES	CUSSET	144	288	1 668	5,8	6,2
SAINT PIERRE	CUSSET	52	104	574	5,5	5,7
SAINT BENOIT	MOULINS	10	20	130	6,5	6,5
SAINTE-LOUISE	MONTLUCON	6	12	64	5,3	6,4
MONNET-MERMOZ	AURILLAC	38	76	378	5,0	5,1
DE HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	51	102	600	5,9	6,5
EMILE DUCLAUX	AURILLAC	107	214	1 170	5,5	5,7
LYCEE	MAURIAC	33	66	332	5,0	5,5
SAINT EUGENE - SAINT J.	AURILLAC	17	34	208	6,1	6,1
LA FAYETTE	BRIOUDE	52	104	476	4,6	4,8
CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY-EN-VELAY	65	130	684	5,3	5,6
SIMONE WEIL	LE PUY-EN-VELAY	93	186	984	5,3	5,4
SAINT JULIEN	BRIOUDE	25	50	308	6,2	6,4
LA CHARTREUSE PARADIS	BRIVES-CHARENSAC	24	48	254	5,3	5,3
NOTRE DAME DU CHATEAU	MONISTROL-SUR-LOIRE	72	144	784	5,4	5,4
SACRE COEUR	YSSINGEAUX	15	30	220	7,3	9,2
LEONARD DE VINCI	MONISTROL-SUR-LOIRE	71	142	704	5,0	5,0
EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	15	30	182	6,1	6,5
ST-JACQUES DE COMP.	LE PUY-EN-VELAY	54	108	612	5,7	5,9
BLAISE PASCAL	AMBERT	46	92	536	5,8	6,2
BLAISE PASCAL	CLERMONT-FERRAND	149	298	1 508	5,1	5,2
JEANNE D'ARC	CLERMONT-FERRAND	180	360	1 646	4,6	4,8
LA FAYETTE	CLERMONT-FERRAND	79	158	732	4,6	4,8
MURAT	ISSOIRE	104	208	942	4,5	4,8
C. ET P. VIRLOGEUX	RIOM	114	228	1 180	5,2	5,4
MONTDORY	THIERS	67	134	610	4,6	4,9
JEAN ZAY	THIERS	18	36	124	3,4	3,6
AMBROISE BRUGIERE	CLERMONT-FERRAND	89	178	1 048	5,9	7,6
SAINT PIERRE	COURPIERE	9	18	78	4,3	4,3
SEVIGNE SAINT LOUIS	ISSOIRE	22	44	258	5,9	6,1
SAINTE MARIE	RIOM	19	38	138	3,6	4,3
GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT-FERRAND	43	86	450	5,2	5,5
SAINTE THECLE	CHAMALIERES	33	66	368	5,6	5,9
FENELON	CLERMONT-FERRAND	53	106	544	5,1	5,1
SAINT ALYRE	CLERMONT-FERRAND	53	106	630	5,9	5,9
LYCEE	CHAMALIERES	60	120	652	5,4	5,8
MASSILLON	CLERMONT-FERRAND	40	80	516	6,5	6,5
RENE DESCARTES	COURNON-D'AUVERGNE	108	216	926	4,3	4,5
PIERRE JOEL BONTE	RIOM	16	32	190	5,9	5,9
TRAVAUX PERSONNELS ENCADRES		2 644	5 288	27 436	5,2	5,3

collection

Notes Statistiques

thématique

Statistiques

titre

Analyse des résultats de la série S
et examen de la moyenne globale
pour l'obtention du baccalauréat
scientifique
public et privé 2015

conception, réalisation et diffusion

Division Statistique et Evaluation (DSE)
dse@ac-clermont.fr

impression

Rectorat - 70 ex.

pour plus d'informations

<http://www.ac-clermont.fr/stat/>

n°ISSN

2259-3845



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

