



# Notes Statistiques

Académie de Clermont-Ferrand

## Indicateurs de résultats des lycées

2012

numéro 04-13  
mars 2013



Ce document est édité par :



MINISTÈRE DE  
L'ÉDUCATION NATIONALE

MINISTÈRE DE  
L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE



**Auteur**

Mustapha ENNAJOU

**Secrétariat :**

Marie-José TEIXEIRA

**Division Statistique et Evaluation**

Tél. : 04 73 99 32 71

Fax : 04 73 99 32 78

[dse@ac-clermont.fr](mailto:dse@ac-clermont.fr)

Consultation en ligne :

Grand public

<http://www.ac-clermont.fr/stat/>

Depuis un site académique

<http://statpro.ac-clermont.fr>



# **Indicateurs de résultats des lycées**

## **2012**

Mustapha ENNAJOUÏ



## Table des matières

<b>1</b>	<b>Présentation</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Les indicateurs du baccalauréat général et technologique</b>	<b>14</b>
2.1	Baccalauréat général et technologique : taux de réussite brut et taux attendu . . . . .	15
2.1.1	Taux de réussite brut et taux attendu : structure 1 . . . . .	15
2.1.2	Taux de réussite brut et taux attendu : structure 2 . . . . .	17
2.1.3	Taux de réussite brut et taux attendu : structures 3 et 5 . . . . .	18
2.2	Baccalauréat général et technologique : taux d'accès de la seconde au baccalauréat . . . . .	19
2.2.1	Taux d'accès de la seconde au baccalauréat : structure 1 . . . . .	19
2.2.2	Taux d'accès de la seconde au baccalauréat : structure 2 . . . . .	22
2.2.3	Taux d'accès de la seconde au baccalauréat : structures 3 et 5 . . . . .	23
2.2.3.1	Représentation des valeurs ajoutées des indicateurs 1 et 2 . . . . .	24
2.3	Baccalauréat général et technologique : proportion de bacheliers parmi les sortants . . . . .	26
2.3.1	Proportion de bacheliers parmi les sortants : structure 1 . . . . .	26
2.3.2	Proportion de bacheliers parmi les sortants : structure 2 . . . . .	28
2.3.3	Proportion de bacheliers parmi les sortants : structures 3 et 5 . . . . .	29
2.4	Baccalauréat général et technologique : synthèse des valeurs ajoutées . . . . .	30
2.4.1	Synthèse des valeurs ajoutées : structure 1 . . . . .	30
2.4.2	Synthèse des valeurs ajoutées : structure 2 . . . . .	31
2.4.3	Synthèse des valeurs ajoutées : structures 3 et 5 . . . . .	32
2.5	Synthèse des valeurs ajoutées : vue d'ensemble . . . . .	33
2.5.1	Tableau : vue d'ensemble . . . . .	34
2.5.2	Ce qui a déterminé ce regroupement ou ce classement . . . . .	35
<b>3</b>	<b>Indicateurs de résultats du baccalauréat professionnel</b>	<b>36</b>
3.1	Résultats relatifs au taux brut 2012 . . . . .	36
3.2	Résultats relatifs au taux d'accès de la seconde au baccalauréat . . . . .	37
3.3	Résultats relatifs au % de bacheliers sortants . . . . .	38

## 1 Présentation

Lors de la session 2012, les lycées publics et privés de l'académie de Clermont-Ferrand ont réalisé des scores bruts, toutes séries confondues, allant de 76 % à 100 % en baccalauréat général et technologique et en baccalauréat professionnel, les scores étant de 64 % à 100 % .

Ces taux bruts de réussite sont-ils suffisamment pertinents à eux seuls pour mettre en avant l'activité de tel ou tel établissement ?

La réussite ou l'échec au baccalauréat est une réponse concrète au cursus scolaire de l'élève incluant une part importante de la pédagogie. La probabilité, en termes de réussite au baccalauréat, est influencée par ce cursus, et par l'environnement socio-culturel de l'élève.

C'est dans ce sens que l'éducation nationale a pris le parti de présenter trois indicateurs qui proposent des approches différentes et complémentaires des performances des lycées :

1. un indicateur relatif au taux de réussite à l'examen du baccalauréat
2. un indicateur relatif au parcours scolaire des élèves
3. un indicateur sur le nombre de bacheliers sortants de l'établissement.

Afin de mesurer le score réalisé par le lycée, un taux de réussite attendu est construit à partir des caractéristiques des candidats du même âge, origine sociale et sexe.

Ces taux attendus se présentent selon deux modes de calcul :

- soit par rapport à des références moyennes académiques
- soit par rapport à des références moyennes nationales qui tiennent compte de l'offre de formation



Dans le cadre de ce document, le calcul des valeurs ajoutées est effectué sur le taux attendu au niveau de la France. Le taux attendu académique est mentionné sur une colonne.

Il est très important de souligner que l'examen du baccalauréat est un examen national et le choix de la référence pour ce document est une référence nationale. Il n'est pas exclu de faire la même analyse sur le plan académique.

Le taux brut de réussite au baccalauréat, par sa simplicité de calcul ne peut pas exprimer la différence de réussite significative observée entre les lycées. En effet, il ne tient pas compte des facteurs externes à l'établissement (origine sociale et âge des élèves de terminales).

Le taux brut de réussite au baccalauréat subit l'influence des cursus et de l'offre de formation des établissements plus ou moins diverses. Ces influences ont pour effet, notamment, la modification de l'homogénéité de la population d'élèves, d'où :

### **l'indicateur du taux d'accès au baccalauréat.**

Le taux d'accès attendu national est calculé sur des typologies d'établissements à structure comparable : lycée d'enseignement général, lycée polyvalent à dominante tertiaire, lycée polyvalent à dominante industrielle, lycée technologique à dominante tertiaire et lycée technologique à dominante industrielle ( voir la dernière page).

Le taux d'accès de la seconde au baccalauréat et de la terminale au baccalauréat concerne l'ensemble de la scolarité dans le lycée. Sa valeur dépend donc partiellement de la structure pédagogique de l'établissement.

En effet, un lycée à large spectre de formations a de grandes chances de garder l'ensemble de ses élèves tout au long de leur scolarité ; à l'inverse, un lycée qui offre une palette plus étroite de formations voit un certain nombre de ses élèves le quitter pour poursuivre leur scolarité dans un autre établissement.

Cet indicateur permet d'évaluer la probabilité pour un élève, de seconde ou de première année de baccalauréat professionnel, d'obtenir le baccalauréat à l'issue d'une scolarité entièrement effectuée dans le lycée, quel que soit le nombre d'années nécessaires.

Si l'élève quitte l'établissement pour une raison quelconque, le lycée est considéré comme n'ayant pas su, ou pas voulu, ou pas pu, conduire l'élève au baccalauréat. Cependant, pour nuancer ce taux d'accès, le ministère a été conduit à construire le taux d'accès de la première au baccalauréat pour tenir compte de facteurs pour lesquels le lycée n'a que peu ou pas de prise et qui ne relèvent donc pas, à proprement parler, de son efficacité.

Des élèves peuvent enregistrer un retard scolaire entre la seconde et la terminale ou enregistrer un échec à l'examen du baccalauréat. Pour apprécier la politique adoptée par le lycée à l'encontre des élèves en retard scolaire, un 3ème indicateur est construit pour quantifier les sorties du lycée avec le titre de bachelier. Cet indicateur est :

### **La proportion de bacheliers parmi les sortants**

C'est la proportion de ceux qui ont quitté l'établissement avec le baccalauréat. C'est un indicateur qui peut servir, entre autres, à évaluer l'efficacité de la politique de redoublement pratiquée par le lycée.

### **Comment apprécier les résultats en terme de valeur ajoutée ?**

Les indicateurs de résultat des lycées sont construits en fonction de l'objectif essentiel qui est fixé aux lycées, préparer les élèves pour les conduire à la réussite au baccalauréat.

Ces indicateurs proposent des approches différentes, mais surtout complémentaires des lycées, et il convient de les comparer à une référence pour rendre compte de l'action propre du lycée.

Un lycée qui comptabilise une valeur élevée pour un indicateur nous oblige à poser des questions :

- Est-ce un hasard ?
- Est-ce du fait qu'il a reçu de bons élèves qui ont pu obtenir le baccalauréat sans effort ?
- Est-ce dû au fait qu'il a su, tout au long d'une scolarité, développer chez des élèves peut-être moins doués au départ, les connaissances et les capacités qui ont permis leur succès ?

Pour apprécier l'action propre du lycée, l'élimination des effets des facteurs de réussite extérieurs au lycée s'avère nécessaire afin de conserver ce qui relève de son action propre.

Ces facteurs extérieurs sont, entre autres, l'âge et l'origine sociale des élèves, dont il convient de faire le croisement pour aboutir à une bonne approximation des chances d'accès et de réussite au baccalauréat d'un élève, comme le montre l'exemple suivant :

Exemple relatif au baccalauréat général et technologique  
Taux de réussite nationaux selon l'âge et l'origine sociale des élèves des établissements

		Age au 31-12-Année de l'examen du baccalauréat			Total
		18 ans et -	19 ans	20 ans et +	
Origine sociale des élèves	Très favorisée	92.2	77.8	70.1	86.5
	Favorisée	87.8	74.5	68.1	81.1
	Moyenne	86.2	73.5	67.1	79.2
	Défavorisée	82.8	70.3	63.4	74.5
Total		87.6	73.6	66.3	80.1

Le lycée dont les élèves sont jeunes et de surcroît d'origine sociale " Très favorisée ", a un taux de comparaison de réussite au baccalauréat de 92,2 %. Par contre, le lycée dont les élèves candidats au baccalauréat ont 20 ans et plus et sont d'origine sociale " Défavorisée ", a un taux de comparaison de 63,4 %. Cette façon de calculer en croisant l'âge des élèves et leur origine sociale donne une valeur appelée " Taux attendu ". C'est une simulation et non un objectif. Il en résulte que la valeur ajoutée est l'écart entre le taux brut et le taux attendu. Pour le lycée qui comptabilise un taux de réussite brut de 85 % alors que le taux de réussite attendu est de 80 % (une différence de 5 points), cela signifie qu'il a apporté aux élèves qu'il a accueillis plus que ce que ceux-ci auraient reçu s'ils avaient fréquenté un établissement situé dans la moyenne, ce qui est l'indice d'une bonne efficacité relative. Si l'écart est négatif, la présomption inverse prévaut.

De la même manière, le taux d'accès au baccalauréat et la proportion de bacheliers parmi les sortants, pour les lycées généraux et technologiques, ne sont pas seulement liés à l'efficacité de l'établissement, mais aussi à la confi-

guration de son offre : il est normal, par exemple, qu'un lycée général oriente en fin de seconde un certain nombre de ses élèves vers un autre établissement qui offre des formations technologiques ; dans ces conditions, le taux d'accès au baccalauréat et la proportion de bacheliers parmi les sortants de l'établissement seront, toutes choses égales par ailleurs, plus faibles que ceux d'un établissement qui a une offre plus diversifiée.

Pour l'ensemble des taux, l'établissement doit être comparé à des établissements offrant la même structure pédagogique. Pour cette raison, les lycées sont répartis en 5 classes d'établissements comparables (Voir dernière page de ce document) et les taux nationaux sont calculés sur cette typologie. L'établissement peut changer de typologie l'année suivante.

## 2 Les indicateurs du baccalauréat général et technologique

49 unités lycées ont présenté des candidats pour la session 2012. Dans le cadre de ce document, 48 unités remplissent les conditions minimums pour le dégagement d'une valeur ajoutée, identifiée par la colonne "Ecart".

Dans ce document, chaque indicateur occupe une section. Chaque sous section présente une structure pédagogique.

Chaque tableau comprend :

- 1) le taux du lycée concerné.
- 2) le taux attendu pour le lycée par rapport aux lycées ayant les mêmes structures dans l'académie et en France.
- 3) la différence calculée entre le taux du lycée et le taux attendu en France. Le résultat de cette colonne est positif ou négatif. Même négatif, le résultat d'un seul indicateur ne peut, à lui seul, conduire à la conclusion de bon ou de moins bon. En effet, une appréciation est à dégager sur les trois indicateurs.

Les tableaux font référence à la structure pédagogique des lycées en terme de codification. Pour comprendre cette codification le lecteur doit consulter le tableau de la dernière page de ce document.

## 2.1 Baccalauréat général et technologique : taux de réussite brut et taux attendu

Le tableau ci-dessous indique que le lycée privé, MASSILLON dans le Puy-de-Dôme, a présenté, au titre de la session 2012, pour le baccalauréat général et technologique un total de 66 élèves correspondant à la structure pédagogique codifiée 1 : lycée possédant des filières générales uniquement. Le taux brut de réussite réalisé par les élèves du lycée MASSILLON est de 100 %.

### 2.1.1 Taux de réussite brut et taux attendu : structure 1

Taux de réussite brut et taux attendu : structure 1

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
ALLIER	ST JOSEPH	PR	31	81	76	69	12
PUY DE DOME	FENELON	PR	96	100	96	97	3
PUY DE DOME	MASSILLON	PR	66	100	96	97	3
PUY DE DOME	B. PASCAL CL-FD	PU	290	98	96	96	2
PUY DE DOME	SEVIGNE-ST LOUIS	PR	47	98	91	91	7
HAUTE LOIRE	ST JULIEN	PR	47	96	93	93	3
HAUTE LOIRE	ST-J. DE COMPOSTELLE	PR	110	96	94	94	2
PUY DE DOME	STE MARIE	PR	45	96	93	95	1
ALLIER	SAINT BENOIT	PR	42	95	91	90	5
CANTAL	E. DUCLAUX	PU	245	95	96	95	0
CANTAL	LA PRESENTATION N-DAME	PR	20	95	94	95	0
PUY DE DOME	B. PASCAL AMBERT	PU	95	95	92	89	6
CANTAL	MAURIAC	PU	56	93	91	91	2
PUY DE DOME	ST PIERRE COURPIERE	PR	28	93	91	86	7
PUY DE DOME	JEANNE D'ARC	PU	379	92	94	96	-4
HAUTE LOIRE	DU SACRE COEUR	PR	44	91	88	87	4
ALLIER	MADAME DE STAEL	PU	305	90	92	92	-2
ALLIER	T. DE BANVILLE	PU	274	89	94	93	-4
ALLIER	ST PIERRE	PR	136	86	89	90	-4
ALLIER	B. DE VIGENERE	PU	86	83	87	87	-4

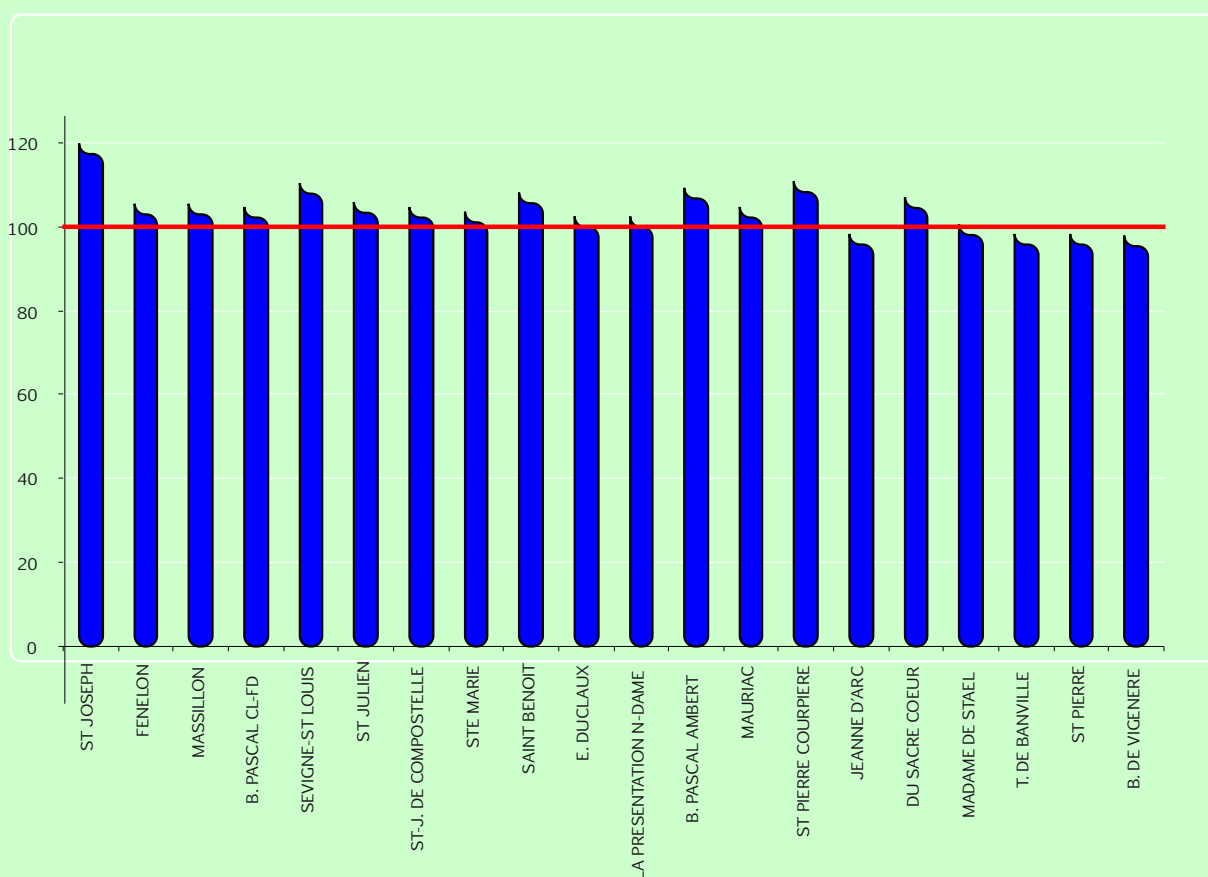
La donnée simulée de ce que serait le taux de réussite de ce lycée si ses élèves connaissaient le même succès au baccalauréat que l'ensemble des candidats (en France) de tous les lycées de même âge et origine sociale est indiquée dans la colonne (3) et correspond à 97 %.

Conclusion pour ce lycée : le lycée MASSILLON, en tant qu'élément d'un sous-ensemble à structure comparable, réalise par rapport au taux attendu résultant de la simulation nationale concernant l'origine sociale, l'âge des élèves et résultat au DNB, un score de 3 points au dessus du taux attendu

en France.

La formule de calcul employée pour la simulation est la même pour tous les lycées. Si erreur il y a, elle serait du même niveau, du même degré à l'intérieur de chaque structure pédagogique.

A noter que les taux attendus/France de cette structure n'ont pas la même valeur. Pour faciliter la lecture et disposer d'une vision rapide, il convient de convertir le taux de réussite brut de chaque établissement en base 100. Sur la représentation suivante, les établissements au-dessous de la ligne rouge n'ont pas rempli leur objectif.



Cette lecture est valable pour le reste des quatre structures dont les représentatifs figurent sur les pages suivantes.

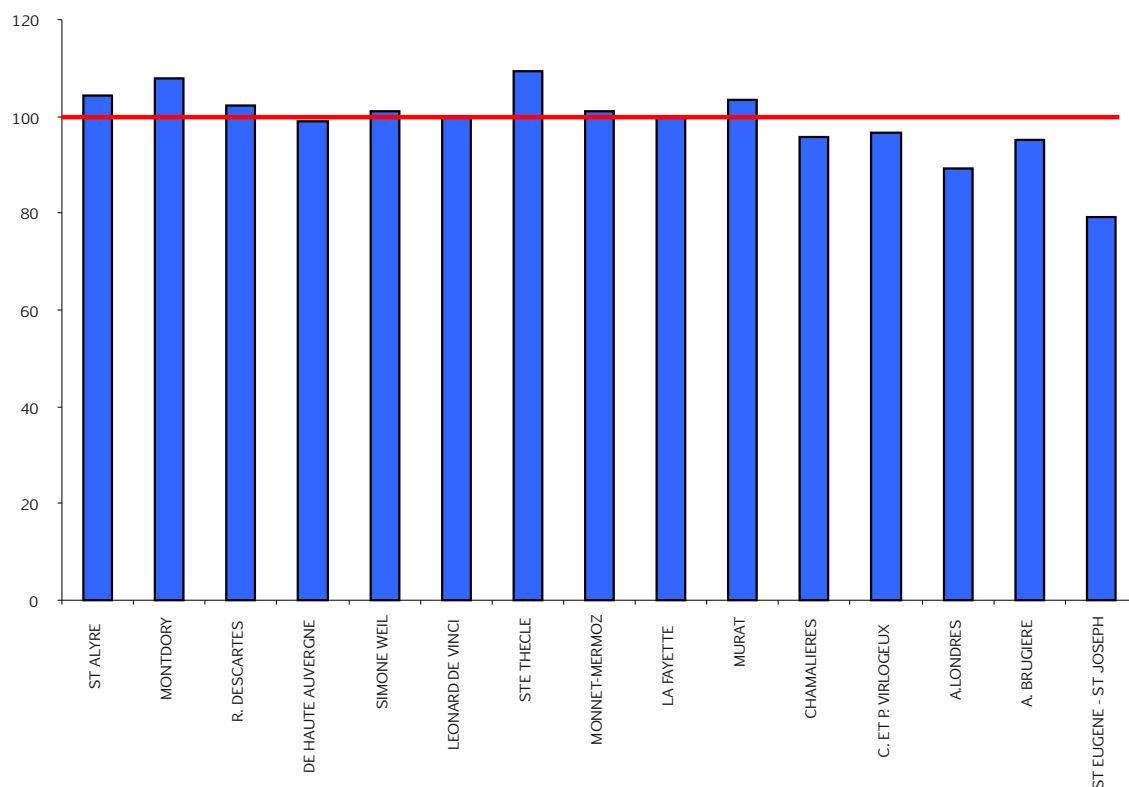


### 2.1.2 Taux de réussite brut et taux attendu : structure 2

Taux de réussite brut et taux attendu : structure 2

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
PUY DE DOME	ST ALYRE	PR	184	98	95	94	4
PUY DE DOME	MONTDORY	PU	131	95	88	88	7
PUY DE DOME	R. DESCARTES	PU	302	94	92	92	2
CANTAL	DE HAUTE AUVERGNE	PU	116	93	95	94	-1
HAUTE LOIRE	SIMONE WEIL	PU	259	93	93	92	1
HAUTE LOIRE	LEONARD DE VINCI	PU	283	93	93	93	0
PUY DE DOME	STE THECLE	PR	175	93	85	85	8
CANTAL	MONNET-MERMOZ	PU	189	92	93	91	1
HAUTE LOIRE	LA FAYETTE	PU	110	91	93	91	0
PUY DE DOME	MURAT	PU	227	91	89	88	3
PUY DE DOME	CHAMALIERES	PU	179	89	91	93	-4
PUY DE DOME	C. ET P. VIRLOGEUX	PU	338	89	92	92	-3
ALLIER	A.LONDRES	PU	365	82	92	92	-10
PUY DE DOME	A. BRUGIERE	PU	256	80	87	84	-4
CANTAL	ST EUGENE - ST JOSEPH	PR	97	69	76	87	-18

Parmi les établissements de la structure pédagogique 2 ( ci-dessous ), c'est le lycée STE THECLE qui compabilise le plus de valeur ajoutée.



## 2.1.3 Taux de réussite brut et taux attendu : structures 3 et 5

Taux de réussite brut et taux attendu : Structure 3

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
PUY DE DOME	PIERRE JOEL BONTE	PU	36	100	96	95	5
HAUTE LOIRE	NOTRE-DAME DU CHATEAU	PR	152	97	94	92	5
HAUTE LOIRE	LA CHARTREUSE PARADIS	PR	69	94	88	85	9
ALLIER	P. CONSTANS	PU	219	91	92	91	0
PUY DE DOME	G. DE BOUILLON	PR	217	91	89	86	5
PUY DE DOME	LA FAYETTE	PU	185	90	91	90	0
PUY DE DOME	JEAN ZAY	PU	70	90	88	88	2
HAUTE LOIRE	C. ET A. DUPUY	PU	182	87	91	92	-5

Taux de réussite brut et taux attendu : Structure 5

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
ALLIER	STE PROCULE	PR	28	96	98	86	10
ALLIER	J. MONNET YZEURE	PU	112	91	91	90	1
PUY DE DOME	S. APOLLINAIRE	PU	327	82	83	86	-4
ALLIER	G. VINCENT	PU	55	80	77	88	-8
ALLIER	V. LARBAUD	PU	80	76	79	87	-11

## 2.2 Baccalauréat général et technologique : taux d'accès de la seconde au baccalauréat

Il permet d'évaluer la probabilité pour un élève de seconde, d'obtenir le baccalauréat à l'issue d'une scolarité entièrement effectuée dans le même lycée, quel que soit le nombre d'années nécessaires.

En pratique, il est calculé de seconde en première et de première en terminale et de terminale au baccalauréat.

### 2.2.1 Taux d'accès de la seconde au baccalauréat : structure 1

Taux d'accès de la seconde au baccalauréat

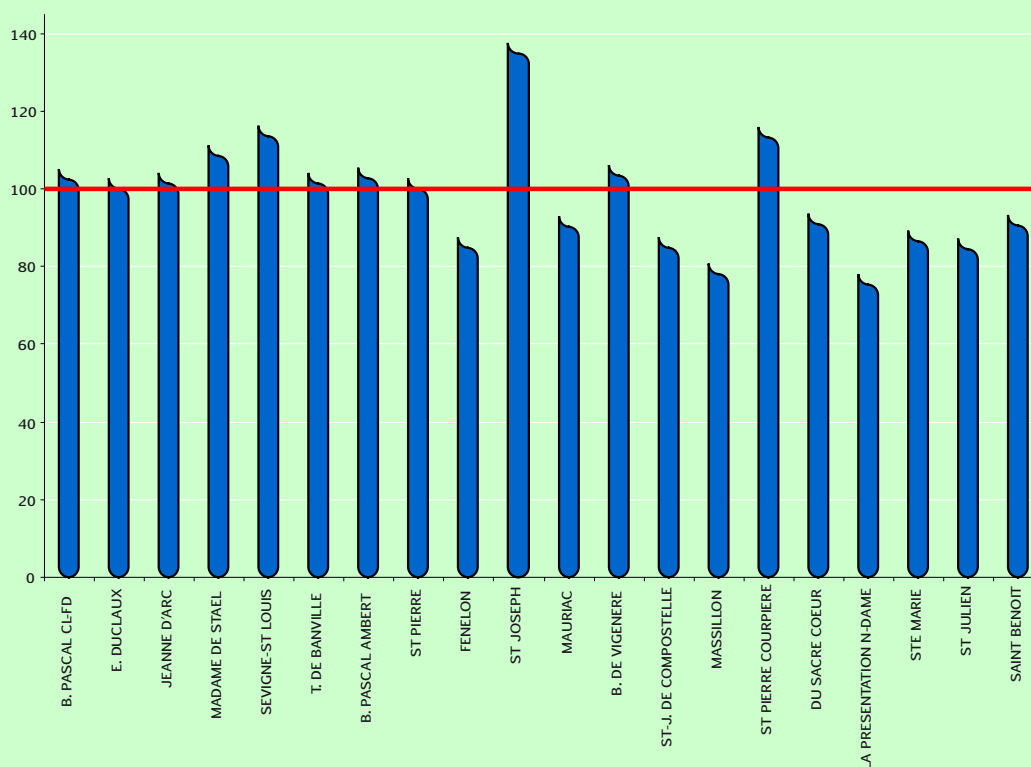
Structure 1

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
PUY DE DOME	B. PASCAL CL-FD	PU	348	80	74	78	2
CANTAL	E. DUCLAUX	PU	273	78	75	78	0
PUY DE DOME	JEANNE D'ARC	PU	483	77	74	76	1
ALLIER	MADAME DE STAEL	PU	410	76	76	70	6
PUY DE DOME	SEVIGNE-ST LOUIS	PR	74	76	73	67	9
ALLIER	T. DE BANVILLE	PU	350	75	77	74	1
PUY DE DOME	B. PASCAL AMBERT	PU	121	72	76	70	2
ALLIER	ST PIERRE	PR	154	69	67	69	0
PUY DE DOME	FENELON	PR	130	67	76	79	-12
ALLIER	ST JOSEPH	PR	32	66	66	49	17
CANTAL	MAURIAC	PU	70	65	79	72	-7
ALLIER	B. DE VIGENERE	PU	108	63	74	61	2
HAUTE LOIRE	ST-J. DE COMPOSTELLE	PR	141	62	71	73	-11
PUY DE DOME	MASSILLON	PR	107	60	67	77	-17
PUY DE DOME	ST PIERRE COURPIERE	PR	38	60	60	53	7
HAUTE LOIRE	DU SACRE COEUR	PR	51	59	67	65	-6
CANTAL	LA PRESENTATION N-DAME	PR	0	58	74	77	-19
PUY DE DOME	STE MARIE	PR	58	57	65	66	-9
HAUTE LOIRE	ST JULIEN	PR	73	54	66	64	-10
ALLIER	SAINT BENOIT	PR	61	49	62	54	-5

Ce taux apparaît plus pertinent que le taux de réussite au baccalauréat pour apprécier l'efficacité globale d'un lycée. Cependant, le taux d'accès de la seconde au baccalauréat concerne l'ensemble de la scolarité dans le lycée. Sa valeur dépend donc partiellement de la structure pédagogique de l'établissement.

Le tableau de la page précédente indique que les effectifs de la seconde, du lycée SEVIGNE-ST-ST LOUIS dans le Puy-de-Dôme, étaient au nombre 74 élèves. En 2012, à l'issue des épreuves du baccalauréat de la session 2012, ils étaient 76 % à passer les obstacles de la seconde, de la première, de la terminale et à subir les épreuves du baccalauréat. Ils ont fréquenté le lycée SEVIGNE-ST LOUIS jusqu'aux épreuves du baccalauréat.

**Les lycées au-dessous de la barre rouge ne conservent pas la totalité des élèves de seconde.**



La donnée simulée de ce que serait le taux de réussite de ce lycée si ses

élèves connaissaient le même accès au baccalauréat que l'ensemble des candidats (en France) de tous les lycées de même âge et origine sociale est affichée dans la colonne (3) et correspond à 67 %.

Le résultat du lycée SEVIGNE-ST LOUIS, pour ce qui concerne l'indicateur 2, est un score de 9 points.

La méthode de lecture des sous ensembles des lycées ayant les structures 2, 3, 5 et 6 est la même. Les sous ensembles représentés sous ces structures pédagogiques font l'objet des tableaux qui suivent.

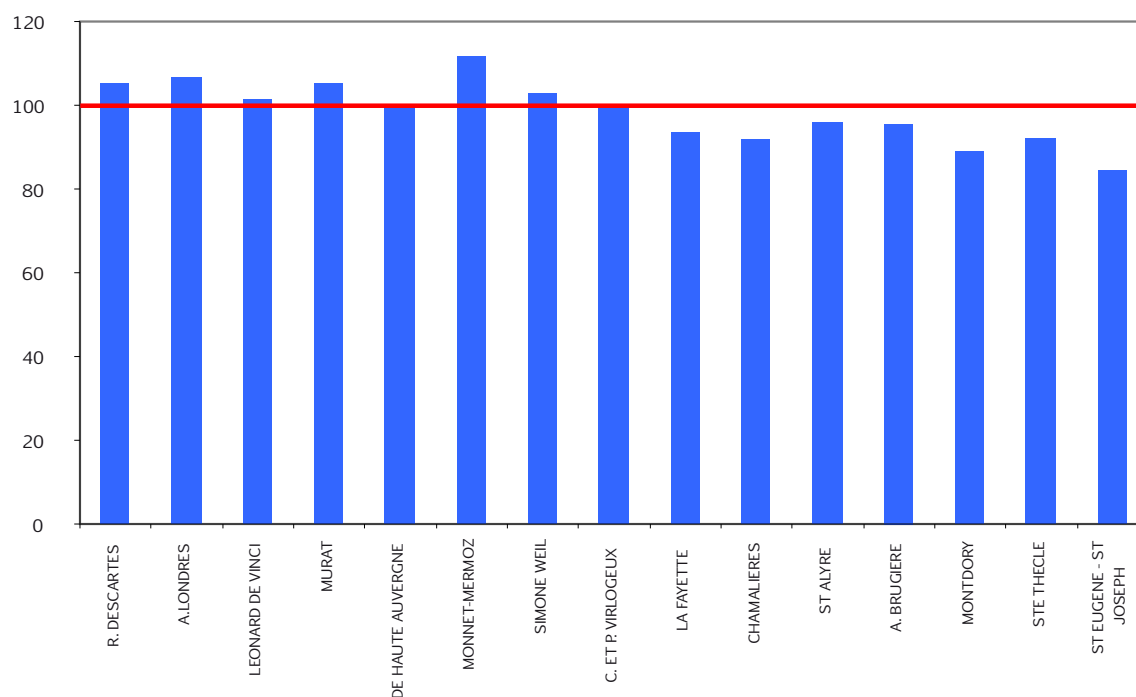
## 2.2.2 Taux d'accès de la seconde au baccalauréat : structure 2

Taux d'accès de la seconde au baccalauréat

Structure 2

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
PUY DE DOME	R. DESCARTES	PU	385	83	76	79	4
ALLIER	A.LONDRES	PU	481	80	72	75	5
HAUTE LOIRE	LEONARD DE VINCI	PU	341	79	77	78	1
PUY DE DOME	MURAT	PU	340	79	76	75	4
CANTAL	DE HAUTE AUVERGNE	PU	140	78	75	78	0
CANTAL	MONNET-MERMOZ	PU	194	77	68	69	8
HAUTE LOIRE	SIMONE WEIL	PU	309	77	73	75	2
PUY DE DOME	C. ET P. VIRLOGEUX	PU	450	77	77	77	0
HAUTE LOIRE	LA FAYETTE	PU	139	71	77	76	-5
PUY DE DOME	CHAMALIERES	PU	223	68	68	74	-6
PUY DE DOME	ST ALYRE	PR	146	68	62	71	-3
PUY DE DOME	A. BRUGIERE	PU	282	65	69	68	-3
PUY DE DOME	MONTDORY	PU	227	65	75	73	-8
PUY DE DOME	STE THECLE	PR	131	58	63	63	-5
CANTAL	ST EUGENE - ST JOSEPH	PR	44	54	61	64	-10

Certains lycées de la structure 2 sont plus accompagnateurs que d'autres. 4 lycées se distinguent en comptabilisant des indices, relatifs à l'accès de la seconde au baccalauréat, très largement au-dessus de 100.



## 2.2.3 Taux d'accès de la seconde au baccalauréat : structures 3 et 5

Taux d'accès de la seconde au baccalauréat

Structure 3

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
HAUTE LOIRE	NOTRE-DAME DU CHATEAU	PR	270	79	75	71	8
HAUTE LOIRE	LA CHARTREUSE PARADIS	PR	85	72	65	64	8
PUY DE DOME	JEAN ZAY	PU	101	72	63	64	8
ALLIER	P. CONSTANS	PU	287	71	71	67	4
PUY DE DOME	LA FAYETTE	PU	235	70	71	67	3
HAUTE LOIRE	C. ET A. DUPUY	PU	210	68	70	70	-2
PUY DE DOME	PIERRE JOEL BONTE	PU	55	65	72	64	1
PUY DE DOME	G. DE BOUILLON	PR	162	63	56	54	9

Taux d'accès de la seconde au baccalauréat

Structure 5

Département	Dénomination	Secteur	Effectif	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
ALLIER	V. LARBAUD	PU	52	75	65	68	7
PUY DE DOME	S. APOLLINAIRE	PU	210	73	65	61	12
ALLIER	J. MONNET YZEURE	PU	173	71	69	75	-4
ALLIER	STE PROCULE	PR	22	67	59	55	12
ALLIER	G. VINCENT	PU	63	64	71	70	-6

### 2.2.3.1 Représentation des valeurs ajoutées des indicateurs 1 et 2

A ce stade, nous disposons de la valeur ajoutée de deux indicateurs :

- 1) Valeur ajoutée de l'indicateur 1 : le taux brut de réussite
- 2) Valeur ajoutée de l'indicateur 2 : le taux d'accès au baccalauréat à partir de la seconde

Le second indicateur est la clé d'explication du premier indicateur. Un lycée peut obtenir un taux brut de réussite de 100 % et dans ce cas, ou il est sélectif ou il est performant.

Le dégagement d'une valeur ajoutée relative à l'indicateur 2 peut nous renseigner sur la politique adoptée par le lycée. En effet, une valeur ajoutée positive indique un accompagnement des élèves de 2<sup>nde</sup> jusqu'au baccalauréat et une valeur négative indique le contraire.

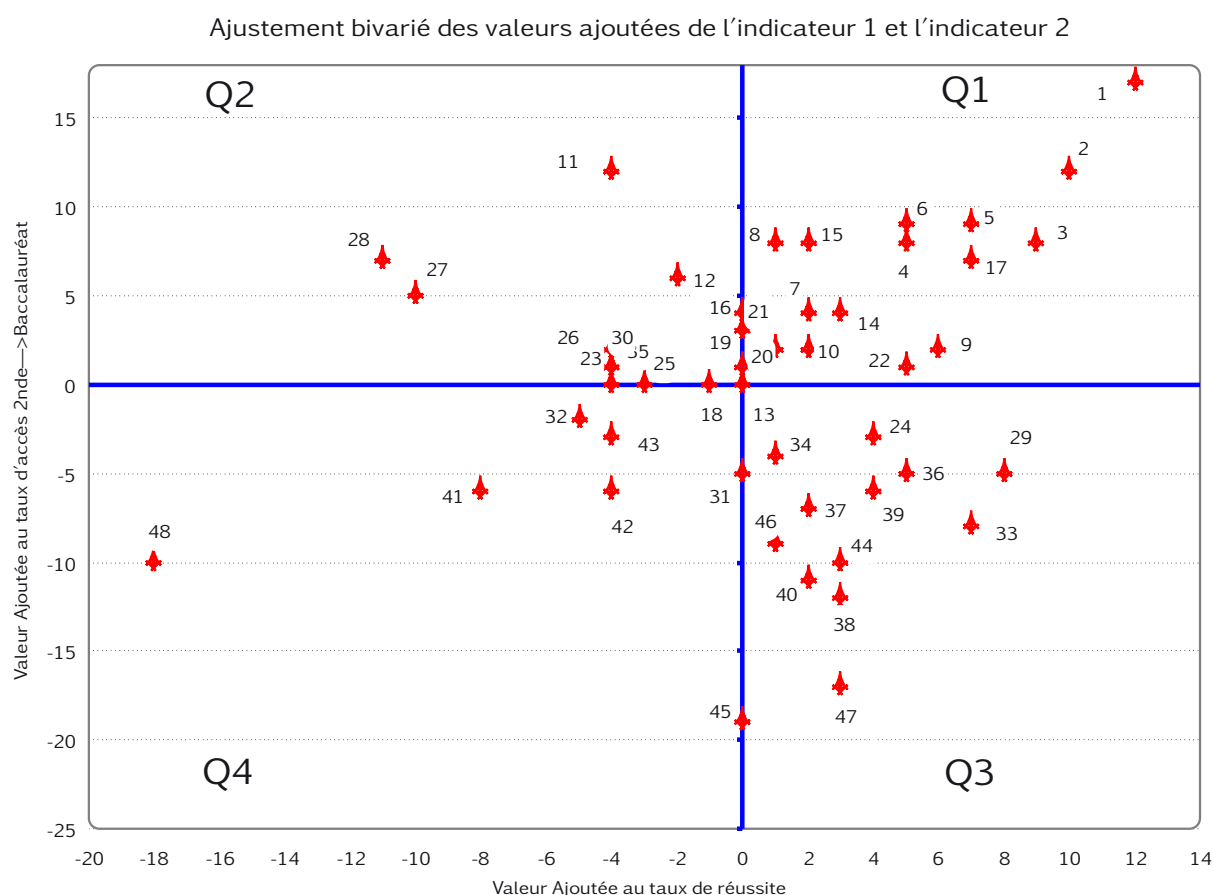
L'objectif est de croiser les deux valeurs ajoutées pour voir comment se sont comportés les lycées et aussi comment ils se regroupent par proximité.

Le graphique, page suivante, est divisé en 4 régions (Q1...Q4) et d'après le croisement des deux valeurs ajoutées, on constate effectivement un regroupement des lycées en quatre blocs, désignés par Q. Voici la signification des 4 régions (l'interprétation n'est valable que dans le cas de l'ajustement des indicateurs 2 et 1) :

- Q1 : les bons lycées
- Q2 : les lycées accompagnateurs
- Q3 : les lycées sélectifs
- Q4 : les lycées faibles



Dans la région Q1, le lycée 1, ST JOSEPH a comptabilisé une VA de 17 en taux d'accès et une VA de 12 en taux brut de réussite. Dans la région Q2, le lycée 29, V. LARBAUD a comptabilisé une VA de 7 en taux d'accès et une VA de -11 en taux brut de réussite.



Légende lycées

- |                         |                        |                       |                           |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1 ST JOSEPH             | 13 E. DUCLAUX          | 25 C. ET P. VIRLOGEUX | 37 MAURIAC                |
| 2 STE PROCULE           | 14 MURAT               | 26 T. DE BANVILLE     | 38 FENELON                |
| 3 LA CHARTREUSE PARADIS | 15 JEAN ZAY            | 27 A. LONDRES         | 39 DU SACRE COEUR         |
| 4 NOTRE-DAME DU CHATEAU | 16 P. CONSTANS         | 28 V. LARBAUD         | 40 ST-J. DE COMPOSTELLE   |
| 5 SEVIGNE-ST LOUIS      | 17 ST PIERRE COURPIERE | 29 STE THECLE         | 41 G. VINCENT             |
| 6 G. DE BOUILLON        | 18 DE HAUTE AUVERGNE   | 30 ST PIERRE          | 42 A. BRUGIERE            |
| 7 R. DESCARTES          | 19 SIMONE WEIL         | 31 LA FAYETTE         | 43 CHAMALIERES            |
| 8 MONNET-MERMOZ         | 20 LEONARD DE VINCI    | 32 C. ET A. DUPUY     | 44 ST JULIEN              |
| 9 B. PASCAL AMBERT      | 21 LA FAYETTE          | 33 MONTDORY           | 45 LA PRESENTATION N-DAME |
| 10 B. PASCAL CL-FD      | 22 PIERRE JOEL BONTE   | 34 J. MONNET YZEURE   | 46 STE MARIE              |
| 11 S. APOLLINAIRE       | 23 JEANNE D'ARC        | 35 B. DE VIGENERE     | 47 MASSILLON              |
| 12 MADAME DE STAEL      | 24 ST ALYRE            | 36 SAINT BENOIT       | 48 ST EUGENE - ST JOSEPH  |

### 2.3 Baccalauréat général et technologique : proportion de bacheliers parmi les sortants

Cet indicateur permet d'évaluer la probabilité pour un élève de seconde, d'obtenir le baccalauréat à l'issue d'une scolarité entièrement effectuée dans le lycée, quel que soit le nombre d'années nécessaires. Il prend en compte le nombre de bacheliers issus du lycée et le nombre de sortants du lycée, tout au long du cycle.

Le tableau suivant indique que le lycée E. DUCLAUX dans le Cantal comptabilise un taux de bacheliers sortants de 83 %.

#### 2.3.1 Proportion de bacheliers parmi les sortants : structure 1

Proportion de bacheliers parmi les sortants

Structure 1

Département	Dénomination	Secteur	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
CANTAL	E. DUCLAUX	PU	83	75	73	10
PUY DE DOME	B. PASCAL CL-FD	PU	81	75	73	8
ALLIER	MADAME DE STAEL	PU	79	75	73	6
PUY DE DOME	B. PASCAL AMBERT	PU	78	75	73	5
PUY DE DOME	JEANNE D'ARC	PU	77	75	73	4
PUY DE DOME	SEVIGNE-ST LOUIS	PR	77	75	73	4
ALLIER	T. DE BANVILLE	PU	75	75	73	2
ALLIER	ST PIERRE	PR	74	75	73	1
PUY DE DOME	FENELON	PR	70	75	73	-3
ALLIER	ST JOSEPH	PR	68	75	73	-5
CANTAL	MAURIAC	PU	68	75	73	-5
CANTAL	LA PRESENTATION N-DAME	PR	68	75	73	-5
HAUTE LOIRE	ST-J. DE COMPOSTELLE	PR	68	75	73	-5
PUY DE DOME	ST PIERRE COURPIERE	PR	67	75	73	-6
ALLIER	B. DE VIGENERE	PU	66	75	73	-7
ALLIER	SAINT BENOIT	PR	63	75	73	-10
PUY DE DOME	MASSILLON	PR	62	75	73	-11
HAUTE LOIRE	ST JULIEN	PR	61	75	73	-12
HAUTE LOIRE	DU SACRE COEUR	PR	61	75	73	-12
PUY DE DOME	STE MARIE	PR	57	75	73	-16

Le taux national attendu pour ce groupe de stucture est de 73 %.

Conclusion : le lycée E. DUCLAUX dans le Cantal réalise un taux au-dessus du taux attendu. Son score est de 10 points.

La méthode de lecture des sous ensembles des lycées ayant les structures 2, 3 et 5 est la même. Les sous ensembles représentés sous ces structures pédagogiques font l'objet des tableaux qui suivent.

## 2.3.2 Proportion de bacheliers parmi les sortants : structure 2

Proportion de bacheliers parmi les sortants

Structure 2

Département	Dénomination	Secteur	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
PUY DE DOME	R. DESCARTES	PU	83	75	75	8
CANTAL	DE HAUTE AUVERGNE	PU	82	75	75	7
HAUTE LOIRE	LEONARD DE VINCI	PU	80	75	75	5
ALLIER	A.LONDRES	PU	79	75	75	4
CANTAL	MONNET-MERMOZ	PU	79	75	75	4
HAUTE LOIRE	SIMONE WEIL	PU	78	75	75	3
PUY DE DOME	MURAT	PU	78	75	75	3
PUY DE DOME	C. ET P. VIRLOGEUX	PU	78	75	75	3
PUY DE DOME	ST ALYRE	PR	75	75	75	0
HAUTE LOIRE	LA FAYETTE	PU	73	75	75	-2
PUY DE DOME	STE THECLE	PR	70	75	75	-5
PUY DE DOME	CHAMALIERES	PU	68	75	75	-7
PUY DE DOME	MONTDORY	PU	68	75	75	-7
PUY DE DOME	A. BRUGIERE	PU	67	75	75	-8
CANTAL	ST EUGENE - ST JOSEPH	PR	65	75	75	-10

## 2.3.3 Proportion de bacheliers parmi les sortants : structures 3 et 5

Proportion de bacheliers parmi les sortants

Structure 3

Département	Dénomination	Secteur	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
HAUTE LOIRE	NOTRE-DAME DU CHATEAU	PR	79	75	72	7
ALLIER	P. CONSTANS	PU	76	75	72	4
HAUTE LOIRE	LA CHARTREUSE PARADIS	PR	76	75	72	4
PUY DE DOME	G. DE BOUILLON	PR	75	75	72	3
PUY DE DOME	LA FAYETTE	PU	73	75	72	1
PUY DE DOME	JEAN ZAY	PU	72	75	72	0
HAUTE LOIRE	C. ET A. DUPUY	PU	71	75	72	-1
PUY DE DOME	PIERRE JOEL BONTE	PU	69	75	72	-3

Structure 5

Département	Dénomination	Secteur	% de réussite du lycée (1)	% attendu académie (2)	% attendu France (3)	Ecart France (1) - (3)
PUY DE DOME	S. APOLLINAIRE	PU	78	75	74	4
ALLIER	V. LARBAUD	PU	77	75	74	3
ALLIER	STE PROCULE	PR	75	75	74	1
ALLIER	G. VINCENT	PU	73	75	74	-1
ALLIER	J. MONNET YZEURE	PU	68	75	74	-6

## 2.4 Baccalauréat général et technologique : synthèse des valeurs ajoutées

Pour l'approche d'un point de vue, une synthèse des écarts ou des valeurs ajoutées est à effectuer en regroupant les écarts constatés des 3 indicateurs.

Le tableau suivant donne, pour les lycées de structure pédagogique 1, la valeur ajoutée dans la colonne "Total des indicateurs".

### 2.4.1 Synthèse des valeurs ajoutées : structure 1

Dans les colonnes 1, 2 et 3, il s'agit des écarts calculés précédemment. La colonne "Total des indicateurs" est le total des écarts.

Valeurs ajoutées structure 1

Département	Dénomination	Secteur	Valeur ajoutée Indicateur 1	Valeur ajoutée Indicateur 2	Valeur ajoutée Indicateur 3	Total valeurs ajoutées
ALLIER	ST JOSEPH	PR	12	17	-5	24
PUY DE DOME	SEVIGNE-ST LOUIS	PR	7	9	4	20
PUY DE DOME	B. PASCAL AMBERT	PU	6	2	5	13
PUY DE DOME	B. PASCAL CL-FD	PU	2	2	8	12
ALLIER	MADAME DE STAEL	PU	-2	6	6	10
CANTAL	E. DUCLAUX	PU	0	0	10	10
PUY DE DOME	ST PIERRE COURPIERE	PR	7	7	-6	8
PUY DE DOME	JEANNE D'ARC	PU	-4	1	4	1
ALLIER	T. DE BANVILLE	PU	-4	1	2	-1
ALLIER	ST PIERRE	PR	-4	0	1	-3
ALLIER	B. DE VIGENERE	PU	-4	2	-7	-9
ALLIER	SAINT BENOIT	PR	5	-5	-10	-10
CANTAL	MAURIAC	PU	2	-7	-5	-10
PUY DE DOME	FENELON	PR	3	-12	-3	-12
HAUTE LOIRE	DU SACRE COEUR	PR	4	-6	-12	-14
HAUTE LOIRE	ST-J. DE COMPOSTELLE	PR	2	-11	-5	-14
HAUTE LOIRE	ST JULIEN	PR	3	-10	-12	-19
CANTAL	LA PRESENTATION N-DAME	PR	0	-19	-5	-24
PUY DE DOME	STE MARIE	PR	1	-9	-16	-24
PUY DE DOME	MASSILLON	PR	3	-17	-11	-25

## 2.4.2 Synthèse des valeurs ajoutées : structure 2

Dans les colonnes 1, 2 et 3, il s'agit des écarts calculés précédemment. La colonne "Total des indicateurs" est le total des écarts.

Valeurs ajoutées structure 2

Département	Dénomination	Secteur	Valeur ajoutée Indicateur 1	Valeur ajoutée Indicateur 2	Valeur ajoutée Indicateur 3	Total valeurs ajoutées
PUY DE DOME	R. DESCARTES	PU	2	4	8	14
CANTAL	MONNET-MERMOZ	PU	1	8	4	13
PUY DE DOME	MURAT	PU	3	4	3	10
CANTAL	DE HAUTE AUVERGNE	PU	-1	0	7	6
HAUTE LOIRE	SIMONE WEIL	PU	1	2	3	6
HAUTE LOIRE	LEONARD DE VINCI	PU	0	1	5	6
PUY DE DOME	ST ALYRE	PR	4	-3	0	1
PUY DE DOME	C. ET P. VIRLOGEUX	PU	-3	0	3	0
ALLIER	A.LONDRES	PU	-10	5	4	-1
PUY DE DOME	STE THECLE	PR	8	-5	-5	-2
HAUTE LOIRE	LA FAYETTE	PU	0	-5	-2	-7
PUY DE DOME	MONTDORY	PU	7	-8	-7	-8
PUY DE DOME	A. BRUGIERE	PU	-4	-3	-8	-15
PUY DE DOME	CHAMALIERES	PU	-4	-6	-7	-17
CANTAL	ST EUGENE - ST JOSEPH	PR	-18	-10	-10	-38

## 2.4.3 Synthèse des valeurs ajoutées : structures 3 et 5

Dans les colonnes 1, 2 et 3, il s'agit des écarts calculés précédemment. La colonne "Total des indicateurs" est le total des écarts.

Valeurs ajoutées structure 3

Département	Dénomination	Secteur	Valeur ajoutée Indicateur 1	Valeur ajoutée Indicateur 2	Valeur ajoutée Indicateur 3	Total valeurs ajoutées
HAUTE LOIRE	LA CHARTREUSE PARADIS	PR	9	8	4	21
HAUTE LOIRE	NOTRE-DAME DU CHATEAU	PR	5	8	7	20
PUY DE DOME	G. DE BOUILLON	PR	5	9	3	17
PUY DE DOME	JEAN ZAY	PU	2	8	0	10
ALLIER	P. CONSTANS	PU	0	4	4	8
PUY DE DOME	LA FAYETTE	PU	0	3	1	4
PUY DE DOME	PIERRE JOEL BONTE	PU	5	1	-3	3
HAUTE LOIRE	C. ET A. DUPUY	PU	-5	-2	-1	-8

Valeurs ajoutées structure 5

Département	Dénomination	Secteur	Valeur ajoutée Indicateur 1	Valeur ajoutée Indicateur 2	Valeur ajoutée Indicateur 3	Total valeurs ajoutées
ALLIER	STE PROCULE	PR	10	12	1	23
PUY DE DOME	S. APOLLINAIRE	PU	-4	12	4	12
ALLIER	V. LARBAUD	PU	-11	7	3	-1
ALLIER	J. MONNET YZEURE	PU	1	-4	-6	-9
ALLIER	G. VINCENT	PU	-8	-6	-1	-15



## 2.5 Synthèse des valeurs ajoutées : vue d'ensemble

Pour avoir une vue d'ensemble, l'intégration des sous ensembles en un seul ensemble s'impose. La présentation du résultat final en un seul tableau facilite l'approche pour évaluer la valeur ajoutée de chaque lycée.

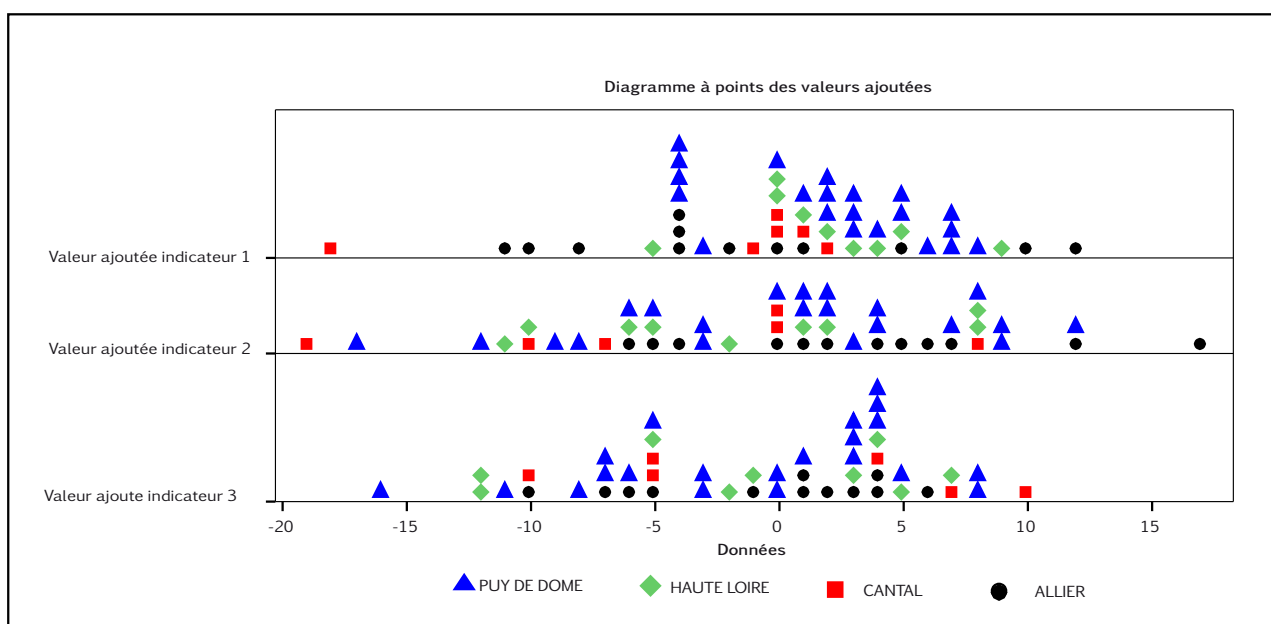
L'examen du tableau (page suivante) fait apparaître la constitution de quatre groupes de lycées. La valeur ajoutée apportée par les lycées s'étale entre +24 points et -38.

Dans le groupe A, entre les lycées ST JOSEPH dans l'Allier et JEAN ZAY dans le Puy-de-Dôme, l'écart est de 24 points de valeur ajoutée. Ce groupe est constitué de 25 lycées contre 22 en 2010.

Le groupe B comptabilise une valeur ajoutée entre -2 et -3 et l'ensemble des résultats sont insuffisants.

Le groupe C est constitué de 7 lycées dont les résultats sont médiocres.

Enfin, le groupe D totalise 11 lycées dont les résultats sont très médiocres.



## 2.5.1 Tableau : vue d'ensemble

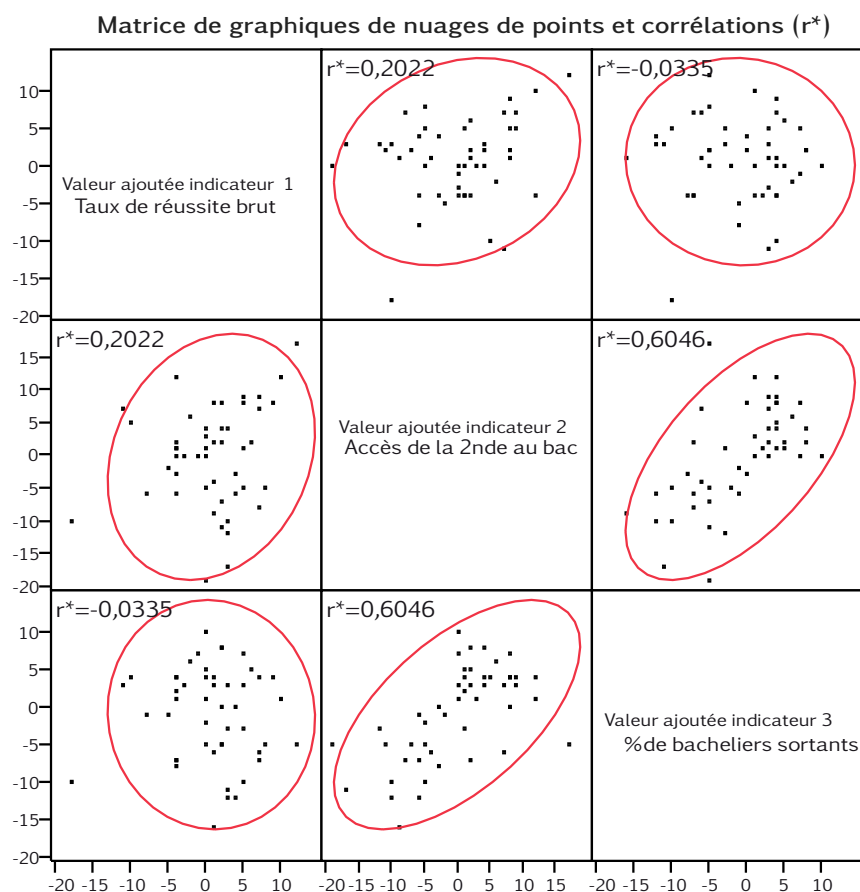
Département	Dénomination	Secteur	Va* indicateur 1	Va* indicateur 2	Va* indicateur 3	Total	Groupe 2012
ALLIER	ST JOSEPH	PR	12	17	-5	24	A
ALLIER	STE PROCULE	PR	10	12	1	23	
HAUTE LOIRE	LA CHARTREUSE PARADIS	PR	9	8	4	21	
HAUTE LOIRE	NOTRE-DAME DU CHATEAU	PR	5	8	7	20	
PUY DE DOME	SEVIGNE-ST LOUIS	PR	7	9	4	20	
PUY DE DOME	G. DE BOUILLON	PR	5	9	3	17	
PUY DE DOME	R. DESCARTES	PU	2	4	8	14	
CANTAL	MONNET-MERMOZ	PU	1	8	4	13	
PUY DE DOME	B. PASCAL AMBERT	PU	6	2	5	13	
PUY DE DOME	B. PASCAL CL-FD	PU	2	2	8	12	
PUY DE DOME	S. APOLLINAIRE	PU	-4	12	4	12	
ALLIER	MADAME DE STAEL	PU	-2	6	6	10	
CANTAL	E. DUCLAUX	PU	0	0	10	10	
PUY DE DOME	MURAT	PU	3	4	3	10	
PUY DE DOME	JEAN ZAY	PU	2	8	0	10	
ALLIER	P. CONSTANS	PU	0	4	4	8	
PUY DE DOME	ST PIERRE COURPIERE	PR	7	7	-6	8	
CANTAL	DE HAUTE AUVERGNE	PU	-1	0	7	6	
HAUTE LOIRE	SIMONE WEIL	PU	1	2	3	6	
HAUTE LOIRE	LEONARD DE VINCI	PU	0	1	5	6	
PUY DE DOME	LA FAYETTE	PU	0	3	1	4	
PUY DE DOME	PIERRE JOEL BONTE	PU	5	1	-3	3	
PUY DE DOME	JEANNE D'ARC	PU	-4	1	4	1	
PUY DE DOME	ST ALYRE	PR	4	-3	0	1	
PUY DE DOME	C. ET P. VIRLOGEUX	PU	-3	0	3	0	
ALLIER	T. DE BANVILLE	PU	-4	1	2	-1	B
ALLIER	A.LONDRES	PU	-10	5	4	-1	
ALLIER	V. LARBAUD	PU	-11	7	3	-1	
PUY DE DOME	STE THECLE	PR	8	-5	-5	-2	
ALLIER	ST PIERRE	PR	-4	0	1	-3	
HAUTE LOIRE	LA FAYETTE	PU	0	-5	-2	-7	C
HAUTE LOIRE	C. ET A. DUPUY	PU	-5	-2	-1	-8	
PUY DE DOME	MONTDORY	PU	7	-8	-7	-8	
ALLIER	J. MONNET YZEURE	PU	1	-4	-6	-9	
ALLIER	B. DE VIGENERE	PU	-4	2	-7	-9	
ALLIER	SAINT BENOIT	PR	5	-5	-10	-10	
CANTAL	MAURIAC	PU	2	-7	-5	-10	D
PUY DE DOME	FENELON	PR	3	-12	-3	-12	
HAUTE LOIRE	DU SACRE COEUR	PR	4	-6	-12	-14	
HAUTE LOIRE	ST-J. DE COMPOSTELLE	PR	2	-11	-5	-14	
ALLIER	G. VINCENT	PU	-8	-6	-1	-15	
PUY DE DOME	A. BRUGIERE	PU	-4	-3	-8	-15	
PUY DE DOME	CHAMALIERES	PU	-4	-6	-7	-17	
HAUTE LOIRE	ST JULIEN	PR	3	-10	-12	-19	
CANTAL	LA PRESENTATION N-DAME	PR	0	-19	-5	-24	
PUY DE DOME	STE MARIE	PR	1	-9	-16	-24	
PUY DE DOME	MASSILLON	PR	3	-17	-11	-25	
CANTAL	ST EUGENE - ST JOSEPH	PR	-18	-10	-10	-38	

Va=Valeur ajoutée

### 2.5.2 Ce qui a déterminé ce regroupement ou ce classement

Pour dire les choses telles qu'elles sont, les lycées qui se calent sur l'indicateur 2 et l'indicateur 3, tirent profit pour leur classement dans le groupe de tête. En effet, un taux d'accès élevé de la seconde au baccalauréat entraîne dans la plupart des cas un taux positif de l'indicateur 3. Il y a donc une forte liaison entre ces deux indicateurs.

La matrice suivante fait apparaître que la valeur ajoutée de l'indicateur 3 est bien corrélée à la valeur ajoutée de l'indicateur 2 à hauteur de 60,5 %.



Par contre, l'indicateur 1 n'est corrélé qu'à hauteur 20,2 % à l'indicateur 2 et à 3,3 % à l'indicateur 3.

### 3 Indicateurs de résultats du baccalauréat professionnel

42 lycées professionnels sont concernés par les résultats.

#### 3.1 Résultats relatifs au taux brut 2012

Baccalauréat professionnel, indicateur 1

Taux de réussite brut

Département	Dénomination	Commune	Secteur	Effectifs présentés	Taux de réussite brut	Taux attendu académie	Taux attendu France
ALLIER	GENEVIEVE VINCENT	COMMENTRY	PU	33	85	88	83
	ALBERT LONDRES	CUSSET	PU	114	80	82	83
	VALERY LARBAUD	CUSSET	PU	113	81	86	85
	GUSTAVE EIFFEL	GANNAT	PU	50	86	80	78
	SAINT VINCENT	MONTLUCON	PR	60	72	78	83
	ALBERT EINSTEIN	MONTLUCON	PU	68	76	76	79
	PAUL CONSTANS	MONTLUCON	PU	121	83	82	80
	ANNA RODIER	MOULINS	PR	64	89	86	86
	VAL D'ALLIER	VARENNES SUR ALLIER	PU	17	88	90	87
	JEAN MONNET	YZEURE	PU	118	79	81	82
CANTAL	SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	PR	26	69	92	89
	DE LA COMMUNICATION ST GERAUD	AURILLAC	PR	49	98	95	93
	MONNET-MERMOZ	AURILLAC	PU	73	75	74	81
	RAYMOND CORTAT	AURILLAC	PU	104	80	82	84
	LYCEE (PROFESSIONNEL)	MAURIAC	PU	11	100	87	86
	JOSEPH CONSTANT	MURAT	PU	46	76	78	81
	HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	PU	36	75	83	87
HAUTE LOIRE	PARADIS	BRIVES CHARENSAC	PR	32	84	80	82
	AUGUSTE AYMARD	ESPALY ST MARCEL	PU	33	76	79	83
	JEAN MONNET	LE PUY EN VELAY	PU	102	80	87	87
	ANNE MARIE MARTEL	LE PUY EN VELAY	PR	29	97	91	86
	CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY EN VELAY	PU	53	64	78	81
	LYCEE PROFESSIONNEL	MONISTROL SUR LOIRE	PR	39	90	82	85
	EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	PU	55	69	78	81
PUY DE DOME	BLAISE PASCAL	AMBERT	PU	20	90	89	86
	FRANCOIS RABELAIS	BRASSAC LES MINES	PU	27	89	83	84
	LYCEE (PROFESSIONNEL)	CHAMALIERES	PU	45	73	85	84
	ANNA RODIER	CLERMONT FERRAND	PR	35	86	91	88
	CAMILLE CLAUDEL	CLERMONT FERRAND	PU	127	89	83	79
	LES CORDELIERS	CLERMONT FERRAND	PR	64	98	88	86
	ROGER CLAUSTRÉS	CLERMONT FERRAND	PU	79	75	81	77
	AMEDEE GASQUET	CLERMONT FERRAND	PU	117	78	82	83
	GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT FERRAND	PR	79	92	87	85
	MARIE CURIE	CLERMONT FERRAND	PU	112	88	89	90
	SAINT ALYRE	CLERMONT FERRAND	PR	15	93	80	81
	HENRI SAINTE-CLAIRE DEVILLE	ISSOIRE	PU	103	89	82	82
	PIERRE BOULANGER	PONT DU CHATEAU	PU	118	82	79	80
	PIERRE JOEL BONTE	RIOM CEDEX	PU	243	82	78	79
	MARIE LAURENCIN	RIOM CEDEX	PU	184	78	78	84
	VERCINGETORIX	ROMAGNAT	PU	132	75	82	80
	DESAIX	ST ELOY LES MINES	PU	49	80	78	81
	GERMAINE TILLION	THIERS	PU	56	84	81	80

## 3.2 Résultats relatifs au taux d'accès de la seconde au baccalauréat

Baccalauréat professionnel, indicateur 2

Taux d'accès seconde-baccalauréat

Département	Dénomination	Commune	Secteur	Effectif de seconde	Taux accès Brut seconde-BAC	Taux accès Attendu/Acad seconde-BAC	Taux accès Attendu/France seconde-BAC
ALLIER	GENEVIEVE VINCENT	COMMENTRY	PU	60	60	61	61
	ALBERT LONDRES	CUSSET	PU	77	57	56	58
	VALERY LARBAUD	CUSSET	PU	167	67	67	62
	GUSTAVE EIFFEL	GANNAT	PU	52	52	62	58
	SAINT VINCENT	MONTLUCON	PR	62	57	60	58
	ALBERT EINSTEIN	MONTLUCON	PU	76	49	49	57
	PAUL CONSTANS	MONTLUCON	PU	135	70	58	58
	ANNA RODIER	MOULINS	PR	72	64	60	61
	VAL D'ALLIER	VARENNES SUR ALLIER	PU	47	56	64	60
	JEAN MONNET	YZEURE	PU	134	48	62	61
CANTAL	SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	PR	46	53	68	64
	LA COMMUNICATION ST GERAUD	AURILLAC	PR	28	80	71	65
	MONNET-MERMOZ	AURILLAC	PU	76	61	58	62
	RAYMOND CORTAT	AURILLAC	PU	133	70	62	64
	LYCEE (PROFESSIONNEL)	MAURIAC	PU	25	73	60	62
	JOSEPH CONSTANT	MURAT	PU	32	69	66	63
HAUTE LOIRE	HAUTE AUVERGNE	SAINT-FLOUR	PU	27	64	63	66
	PARADIS	BRIVES CHARENSAC	PR	54	60	58	58
	AUGUSTE AYMARD	ESPALY ST MARCEL	PU	20	48	60	59
	JEAN MONNET	LE PUY EN VELAY	PU	104	64	62	64
	ANNE MARIE MARTEL	LE PUY EN VELAY	PR	65	67	72	62
	CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY EN VELAY	PU	62	50	62	62
	LYCEE PROFESSIONNEL	MONISTROL SUR LOIRE	PR	48	70	60	62
	EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	PU	68	51	57	62
PUY DE DOME	BLAISE PASCAL	AMBERT	PU	46	84	66	63
	FRANCOIS RABELAIS	BRASSAC LES MINES	PU	30	52	62	62
	LYCEE (PROFESSIONNEL)	CHAMALIERES	PU	49	72	65	64
	ANNA RODIER	CLERMONT FERRAND	PR	34	41	65	64
	CAMILLE CLAUDEL	CLERMONT FERRAND	PU	112	73	63	58
	LES CORDELIERS	CLERMONT FERRAND	PR	64	81	70	60
	ROGER CLAUSTRÉS	CLERMONT FERRAND	PU	107	48	58	55
	AMEDEE GASQUET	CLERMONT FERRAND	PU	147	57	59	60
	GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT FERRAND	PR	103	72	66	59
	MARIE CURIE	CLERMONT FERRAND	PU	115	43	61	64
	SAINT ALYRE	CLERMONT FERRAND	PR	21	86	62	58
	HENRI SAINTE-CLAIRE DEVILLE	ISSOIRE	PU	79	65	55	58
	PIERRE BOULANGER	PONT DU CHATEAU	PU	114	64	60	58
	PIERRE JOEL BONTE	RIOM CEDEX	PU	164	70	68	62
	MARIE LAURENCIN	RIOM CEDEX	PU	148	61	61	61
	VERCINGETORIX	ROMAGNAT	PU	115	58	63	60
	DESAIX	ST ELOY LES MINES	PU	49	66	66	59
	GERMAINE TILLION	THIERS	PU	69	50	46	53

## 3.3 Résultats relatifs au % de bacheliers sortants

Baccalauréat professionnel, indicateur 3

% de bacheliers sortants

Département	Dénomination	Commune	Secteur	%Bachel/sort. 2de+1re+Term. Etab.	%Bachel/sort. 2de+1re+Term. Acad.	%Bachel/sort. 2de+1re+Term. France
ALLIER	GENEVIEVE VINCENT	COMMENTRY	PU	62	67	61
	ALBERT LONDRES	CUSSET	PU	64	67	61
	VALERY LARBAUD	CUSSET	PU	66	67	61
	GUSTAVE EIFFEL	GANNAT	PU	61	67	61
	SAINT VINCENT	MONTLUCON	PR	64	67	61
	ALBERT EINSTEIN	MONTLUCON	PU	56	67	61
	PAUL CONSTANS	MONTLUCON	PU	71	67	61
	ANNA RODIER	MOULINS	PR	69	67	61
	VAL D'ALLIER	VARENNES SUR ALLIER	PU	58	67	61
	JEAN MONNET	YZEURE	PU	54	67	61
CANTAL	SAINT EUGENE - SAINT JOSEPH	AURILLAC	PR	60	67	61
	DE LA COMMUNICATION ST GERAUD	AURILLAC	PR	100	67	61
	MONNET-MERMOZ	AURILLAC	PU	63	67	61
	RAYMOND CORTAT	AURILLAC	PU	73	67	61
	LYCEE (PROFESSIONNEL)	MAURIAC	PU	73	67	61
	JOSEPH CONSTANT	MURAT	PU	90	67	61
	HAUTE AUVERGNE	SAINT-FOUR	PU	73	67	61
HAUTE LOIRE	PARADIS	BRIVES CHARENSAC	PR	61	67	61
	AUGUSTE AYMARD	ESPALY ST MARCEL	PU	56	67	61
	JEAN MONNET	LE PUY EN VELAY	PU	67	67	61
	ANNE MARIE MARTEL	LE PUY EN VELAY	PR	62	67	61
	CHARLES ET ADRIEN DUPUY	LE PUY EN VELAY	PU	54	67	61
	LYCEE PROFESSIONNEL	MONISTROL SUR LOIRE	PR	69	67	61
	EMMANUEL CHABRIER	YSSINGEAUX	PU	54	67	61
PUY DE DOME	BLAISE PASCAL	AMBERT	PU	90	67	61
	FRANCOIS RABELAIS	BRASSAC LES MINES	PU	62	67	61
	LYCEE (PROFESSIONNEL)	CHAMALIERES	PU	80	67	61
	ANNA RODIER	CLERMONT FERRAND	PR	56	67	61
	CAMILLE CLAUDEL	CLERMONT FERRAND	PU	77	67	61
	LES CORDELIERS	CLERMONT FERRAND	PR	86	67	61
	ROGER CLAUSTRES	CLERMONT FERRAND	PU	56	67	61
	AMEDEE GASQUET	CLERMONT FERRAND	PU	63	67	61
	GODEFROY DE BOUILLON	CLERMONT FERRAND	PR	79	67	61
	MARIE CURIE	CLERMONT FERRAND	PU	54	67	61
	SAINT ALYRE	CLERMONT FERRAND	PR	88	67	61
	HENRI SAINTE-CLAIRE DEVILLE	ISSOIRE	PU	77	67	61
	PIERRE BOULANGER	PONT DU CHATEAU	PU	72	67	61
	PIERRE JOEL BONTE	RIOM CEDEX	PU	77	67	61
	MARIE LAURENCIN	RIOM CEDEX	PU	68	67	61
	VERCINGETORIX	ROMAGNAT	PU	66	67	61
	DESAIX	ST ELOY LES MINES	PU	67	67	61
	GERMAINE TILLION	THIERS	PU	60	67	61



collection

Notes Statistiques

thématique

Statistiques

titre

Indicateurs de résultats des lycées  
2012

conception, réalisation et diffusion

Division Statistique et Evaluation (DSE)  
dse@ac-clermont.fr

impression

Rectorat - 60 ex.

pour plus d'informations

<http://www.ac-clermont.fr/stat/>

n°ISSN

2259-3845



MINISTÈRE DE  
L'ÉDUCATION NATIONALE

MINISTÈRE DE  
L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE

